X kadencja



KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych m.in. z wykorzystaniem oprogramowania Pegasus przez członków Rady Ministrów, służby specjalne, Policję, organy kontroli skarbowej oraz celno-skarbowej, organy powołane do ścigania przestępstw i prokuraturę w okresie od dnia 16 listopada 2015 r. do dnia 20 listopada 2023 r.**
(nr 8)
z dnia 26 kwietnia 2024 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych m.in. z wykorzystaniem oprogramowania Pegasus przez członków Rady Ministrów, służby specjalne, Policję, organy kontroli skarbowej oraz celno-skarbowej, organy powołane do ścigania przestępstw i prokuraturę w okresie od dnia 16 listopada 2015 r. do dnia 20 listopada 2023 r. (nr 8)

26 kwietnia 2024 r.

Komisja Śledcza do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych m.in. z wykorzystaniem oprogramowania Pegasus przez członków Rady Ministrów, służby specjalne, Policję, organy kontroli skarbowej oraz celno-skarbowej, organy powołane do ścigania przestępstw i prokuraturę w okresie od dnia 16 listopada 2015 r. do dnia 20 listopada 2023 r., obradująca pod przewodnictwem poseł **Magdaleny Sroki (PSL-TD)**, przewodniczącej Komisji, zrealizowała następujący porządek dzienny:

– przesłuchanie pani Elżbiety Pińciurek, zastępcy dyrektora Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej – głównej księgowej resortu w Ministerstwie Sprawiedliwości, wezwanej w celu złożenia zeznań w toczącym się postępowaniu zmierzającym do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych m.in. z wykorzystaniem oprogramowania Pegasus przez członków Rady Ministrów, służby specjalne, Policję, organy kontroli skarbowej oraz celno-skarbowej, organy powołane do ścigania przestępstw i prokuraturę w okresie od dnia 16 listopada 2015 r. do dnia 20 listopada 2023 r.;

– rozpatrzenie wniosków dowodowych.

W posiedzeniu udział wzięli: **Elżbieta Pińciurek** – świadek wezwana przez Komisję; **Adam Behan**, **Paweł Bojarczuk**, **Filip Curyło**, **Estera Derda**, **Kamil Krajewski**, **Katarzyna Leder Salgueiro**, **Bartosz Miazek**, **Grzegorz Nawrocki**, **Dariusz Pilarz**, **Mirosław Sanek**, **Sławomir Śnieżko** – stali doradcy Komisji.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Magda Jedynak**, **Sylwia Łaska**, **Mariusz Pawełczyk** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dzień dobry. Witam serdecznie. Punktualnie godzina 12.00.

Otwieram posiedzenie Komisji Śledczej do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości czynności operacyjno-rozpoznawczych podejmowanych m.in. z wykorzystaniem oprogramowania Pegasus przez członków Rady Ministrów, służby specjalne,

Policję, organy kontroli skarbowej oraz celno-skarbowej, organy powołane do ścigania przestępstw i prokuraturę w okresie od 16 listopada 2015 r. do dnia 20 listopada 2023 r.

Na podstawie listy obecności stwierdzam kworum.

Porządek dzienny dzisiejszego posiedzenia Komisji przewiduje przesłuchanie pani Elżbiety Pińciurek – dzień dobry, witam serdecznie – zastępcy dyrektora Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej, głównej księgowej resortu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Pani Pińciurek wezwana została w celu złożenia zeznań w badanej przez Komisję sprawie.

Jednocześnie wnoszę o rozszerzenie porządku dziennego Komisji o drugi punkt dotyczący rozpatrzenia wniosków, również wniosków dowodowych. Czy jest sprzeciw? Nie słyszę. W takim razie pkt 2 porządku został przyjęty.

Przystępujemy do realizacji pierwszego punktu porządku dziennego. Czas na zadawanie pytań i odbieranie odpowiedzi…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Pani przewodnicząca, czy…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…w każdej turze przez posłów ustalam na 10 minut. W kolejności po mnie zabierać głos będzie: pan poseł Marcin Bosacki, Tomasz Trela, Paweł Śliz, Przemysław Wipler, Joanna Kluzik-Rostkowska, Witold Zembaczyński, Jacek Ozdoba, Marcin Przydacz, poseł Mariusz Gosek oraz Sebastian Łukaszewicz.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Pani przewodnicząca, czy ja mogę…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo proszę, panie pośle, o nieprzerwanie.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ale w kwestii porządku…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Zaraz skończę.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

No, już przyjęliśmy.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Przyjęliśmy porządek obrad bez sprzeciwu.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

No dlatego…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Rozumiem, że…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Bym chciał, tak jak ustalaliśmy, pani przewodnicząca, rozmawiałem z panią dwukrotnie, byłem też w sekretariacie Komisji i prosiłem o uzupełnienie porządku obrad o głosowanie nad doradcą, którego chciałem rekomendować.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Panie pośle, nie wiem, czy pan zrozumiał, ale właśnie o pkt 2 rozszerzyliśmy dzisiejszy porządek obrad. Po zakończonym przesłuchaniu będziemy głosować nad wnioskami, również wnioskami dowodowymi. Pan złożył wniosek i pana wniosek zostanie rozpatrzony w pkt 2.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Nie, dowodowych…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Nie dowodowych, tylko również w składaniu wniosków do Komisji.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Tylko pani powiedziała o dowodowych.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Nie, panie pośle. Bardzo proszę o przesłuchanie i nieprzeszkadzanie w prowadzeniu obrad. Uprzedzam, że w przypadku pytań niezwiązanych merytorycznie z przedmiotem prac Komisji będę – stosownie do art. 155 regulaminu Sejmu – przywoływała do rzeczy, a w razie utrudnienia prac Komisji do porządku wraz ze wszystkimi konsekwencjami.

Na wezwanie Komisji stawiła się pani Elżbieta Pińciurek. Zgodnie z treścią art. 11d ust. 1 ustawy o sejmowej komisji śledczej w związku z art. 233 § 2 Kodeksu karnego pouczam panią, iż zeznając przed sejmową komisją śledczą, jest pani zobowiązana mówić prawdę i tylko prawdę. Zeznanie nieprawdy lub zatajenie prawdy powoduje odpowiedzialność karną na podstawie art. 233 § 1 Kodeksu karnego, który przewiduje sankcję w postaci kary pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

Wymogi proceduralne obligują mnie do zadania pytania, czy zrozumiała pani treść pouczenia. Bardzo poproszę też o włączenie mikrofonu.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Zgodnie z treścią art. 11c ust. 1 i 2 oraz art. 17 ust. 1 ustawy o sejmowej komisji śledczej pouczam panią o następujących prawach, które pani przysługują: uchylenia się od odpowiedzi na pytanie, jeżeli jej udzielenie mogłoby narazić panią lub osobę dla pani najbliższą w rozumieniu art. 115 § 1 Kodeksu karnego na odpowiedzialność za przestępstwo lub przestępstwo skarbowe; odmowy zeznań, gdy jest pani osobą podejrzaną o popełnienie przestępstwa pozostającego w ścisłym związku z czynem stanowiącym przedmiot postępowania albo gdy za przestępstwo została pani skazana; żądania, aby przesłuchano panią na posiedzeniu zamkniętym, jeżeli treść zeznań mogłaby narazić panią na hańbę lub osobę dla pani najbliższą w rozumieniu art. 115 § 11 Kodeksu karnego; odmowy zeznań co do okoliczności, na które rozciąga się ciążący na pani obowiązek zachowania tajemnicy ustawowo chronionej w przypadkach określonych w przepisach ustawy o komisji śledczej; zgłoszenia wniosku o zarządzenie przerwy w posiedzeniu komisji; zwrócenia się z wnioskiem o umożliwienie swobodnego wypowiedzenia się w objętej przesłuchaniem sprawie; zwrócenia się z wnioskiem o uchylenie pytania, które w pani ocenie sugeruje treść odpowiedzi, jest nieistotne bądź niestosowne; złożenia wniosku o dokonanie czynności, które komisja może albo ma obowiązek podejmować z urzędu; złożenia wniosku o wyłączenie członka w trybie art. 5 albo 6 ustawy o sejmowej komisji śledczej.

Czy zrozumiała pani treść pouczenia?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Przypominam, że przebieg przesłuchania jest utrwalany za pomocą urządzeń rejestrujących dźwięk i obraz, o czym została pani uprzedzona w wezwaniu. W dalszej kolejności na podstawie art. 11b ustawy o sejmowej komisji śledczej zwracam się do pani zapytaniem, czy ustanowiła pani pełnomocnika.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Prosimy o zbliżenie mikrofonu.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo proszę o podanie imion, nazwiska, wieku i zajęcia.

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Elżbieta Pinciurek, wiek 65 lat. Pracuję w Ministerstwie Sprawiedliwości, w Departamencie Budżetu i Efektywności Finansowej na stanowisku zastępcy dyrektora departamentu i głównego księgowego resortu.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Oświadczam, że dane dotyczące pani miejsca zamieszkania znane są Komisji i znajdują się w aktach sprawy.

Czy była pani prawomocnie skazana za składanie fałszywych zeznań lub oskarżenie?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Nie, nie byłam.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo proszę wszystkich o powstanie.

Zgodnie z treścią artykułu odbierzemy teraz od pani pouczenie.

„Świadoma znaczenia moich słów…

Świadek Elżbieta Pinciurek:

„Świadoma znaczenia moich słów…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…i odpowiedzialności przed prawem…

Świadek Elżbieta Pinciurek:

…i odpowiedzialności przed prawem…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…przyrzekam uroczyście…

Świadek Elżbieta Pinciurek:

…przyrzekam uroczyście…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…że będę mówiła szczerą prawdę…

Świadek Elżbieta Pinciurek:

…że będę mówiła szczerą prawdę…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…niczego nie ukrywając z tego, co jest mi wiadome".

Świadek Elżbieta Pinciurek:

…niczego nie ukrywając z tego, co jest mi wiadome".

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Zgodnie z art. 11i ustawy o sejmowej komisji śledczej w związku z art. 171 § 1 Kodeksu postępowania karnego może pani swobodnie wypowiedzieć się w sprawie będącej przedmiotem badań Komisji. Czy chce pani skorzystać z tego prawa?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo proszę.

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Dziękuję bardzo.

Na wstępie chciałabym przedstawić szanownej Komisji zakres zadań, jaki realizowany jest w Departamencie Budżetu i Efektywności Finansowej…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Jeszcze jedno, tylko przepraszam, że przerwę, tylko jeszcze jedno. Przypominam, że to ma być swobodna wypowiedź, tak że bardzo proszę o niekorzystanie z notatek, chyba że są to jedynie dokumenty, na których… o które będziemy pytali. Bardzo proszę.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, oczywiście. To… nie ma nic innego

…jaki jest realizowany w Departamencie Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości, a w szczególności jaki jest realizowany w departamencie, w wydziale budżetu, którego pracę nadzoruję. I właśnie ten zakres obowiązków jest jakby związany z tym przedmiotem dzisiejszego spotkania.

Tryb prac i zakres zadań komórek organizacyjnych Ministerstwa Sprawiedliwości określa regulamin organizacyjny i zgodnie z § 13 pkt 1 regulaminu organizacyjnego Ministerstwa Sprawiedliwości do zadań departamentu budżetu należy w szczególności zapewnienie obsługi ministra sprawiedliwości jako dysponenta dwóch części budżetu państwa, tj. części 15 – Sądy powszechne i części 37 – Sprawiedliwość. Obsługa dysponenta w zakresie tych części budżetowych polega w szczególności na: opracowywaniu projektów planów budżetu wymienionych tych dwóch części budżetowych oraz projektu budżetu w zakresie środków krajowych i europejskich w układzie tradycyjnym, czyli według klasyfikacji budżetowej, jak i również w układzie zadaniowym i łącznie z przygotowaniem objaśnień do tych projektów. Te projekty planów przekazywane są, po przygotowywaniu tutaj u nas, ze wszystkich jednostek należących do poszczególnych części budżetowych, przekazywane są do Ministerstwa Finansów.

Corocznie analizujemy również… aktualizujemy wieloletni plan finansowy państwa w zakresie tych części budżetu państwa, które są przypisane do Ministerstwa Sprawiedliwości. Ta obsługa polega również na sprawowaniu nadzoru i kontroli nad całością gospodarki finansowej jednostek organizacyjnych podległych, czyli część 37 i nadzorowanych, czyli część 15, przez ministra sprawiedliwości; sprawowaniu kontroli realizacji zadań finansowanych z budżetu państwa oraz kontroli wykonania dochodów budżetu państwa – tak że kontrolujemy wydatki, kontrolujemy dochody budżetu państwa na podstawie składanych sprawozdań budżetowych, które składane są do dysponenta części, przez podległych dysponentów w każdym miesiącu za okres sprawozdawczy – sporządzaniu kwartalnych i rocznych ocen dotyczących wykonania zadań oraz dochodów i wydatków w częściach budżetu państwa, których dysponentem jest minister sprawiedliwości, te roczne przekazywane są do Ministerstwa Finansów, jak również do Najwyższej Izby Kontroli; prowadzeniu ewidencji księgowej dysponenta części budżetu państwa 15/01 – Ministerstwo Sprawiedliwości oraz części 37 – Sprawiedliwość; prowadzeniu spraw w zakresie umarzania, odraczania terminów spłaty i rozkładania na raty spłat całości lub części należności cywilnoprawnych, prowadzeniu innych spraw, które zostaną zlecone i wynikają z realizacji uprawnień ministra sprawiedliwości.

Ponadto departament budżetu prowadzi planowanie, nadzorowanie inwestycji finansowanych z właściwych części budżetu państwa; prowadzi sprawy dotyczące gospodarowania mieniem jednostek podległych ministrowi sprawiedliwości lub przez niego nadzorowanych, zgodnie z przepisami o gospodarce nieruchomościami; opiniuje sprawy dotyczące dyrektorów sądów i ich zastępców; ustala skutki finansowych projektów aktów normatywnych. I ponadto również nadzorujemy instytucje gospodarki budżetowej, które są jakby… są jednostkami pozabudżetowymi i również fundusze celowe. Jest to przede wszystkim Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym i Pomocy Postpenitencjarnej – Fundusz Sprawiedliwości.

W strukturze departamentu wydzielone jest… są wydzielone cztery wydziały. Omówię jakby zakres zadań wydziału budżetu, który bezpośrednio nadzorowany jest przeze mnie. Do podstawowych zadań nadzorowanego przeze mnie wydziału budżetu należy organizacja i kierowanie procesem planowania budżetowego w resorcie sprawiedliwości oraz opracowanie projektu budżetu państwa i budżetu środków europejskich w częściach, których dysponentem jest minister sprawiedliwości, czyli w części 37 i w części 15; opracowanie materiałów do projektu budżetu państwa i budżetu środków europej-

skich właściwych części w zakresie planów rzeczowych zadań; opracowywanie na podstawie założeń do projektu budżetu państwa i budżetu środków europejskich w części 37 w oparciu o przekazane limity środków, wydatków z Ministerstwa Finansów i założenia, jakie Ministerstwo Finansów przekazuje w okresie tym planistycznym, możliwe do przyjęcia do projektu budżetu na następny rok; opracowywanie na wniosek Krajowej Rady Sądownictwa projektu budżetu państwa w części 15 – Sądy powszechne oraz przedkładanie ministrowi właściwemu do spraw finansów publicznych w celu włączenia do projektu ustawy budżetowej; weryfikowanie i przedkładanie do zatwierdzenia przez ministra sprawiedliwości projektu planu finansowego Krajowej Szkoły Sądownictwa i Prokuratury, w oparciu o przedłożony przez nią projekt planu i materiały wyjaśniające.

Później, po przyjęciu… po przekazaniu projektu na posiedzenia do Sejmu informujemy podległe jednostki o przyjętych kwotach w projektach planów tych poszczególnych jednostek. Z kolei po już ustawie budżetowej informujemy te podległe jednostki o przyjętych kwotach, już w ustawie budżetowej. Ponadto również sporządzanie planu finansowego Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości w oparciu o materiały przedkładane przez właściwe komórki organizacyjne Ministerstwa Sprawiedliwości. Tutaj z zakresu… z regulaminu organizacyjnego też wynika, które to komórki organizacyjne są odpowiedzialne za wykonywanie zadań dysponenta Funduszu Sprawiedliwości.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

To jeżeli mogę tylko… Rozumiem, że w tej chwili chce pani przedstawić nam zakres pani kompetencji i… jeżeli chodzi o regulamin…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Ja rozumiem. Z tym wszystkim zapoznaliśmy się, tak że można tę wypowiedź jednak skrócić do swobodnej wypowiedzi, a nie cytowania regulacji. Z tym żeśmy się zapoznali jako członkowie Komisji. Dziękuję.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Dobrze.

Jeszcze takim jednym z zadań, jakie należą do departamentu i wydziału budżetu, jest również sporządzanie łącznych sprawozdań budżetowych, łącznych sprawozdań finansowych dotyczących podległych jednostek i nadzorowanych w części 37 i w części 15, a odnośnie sprawozdań sporządzanych przez… dotyczących Funduszu Sprawiedliwości, to departament sporządza jednostkowe sprawozdania, czyli… które przekazujemy później na… do Ministerstwa Finansów. Te sprawozdania finansowe są sporządzane na podstawie sprawozdań przekazywanych przez jednostki, które prowadzą ewidencję księgową funduszu i ta ewidencja… te jednostki zostały określone w rozporządzeniu dotyczącym Funduszu Sprawiedliwości, które weszło w życie 13 września 2017 r. Tam są wyspecyfikowane jednostki – są to sądy powszechne, są to jednostki sądów… sądów wojskowych, są to jednostki Służby Więziennej, zakłady karne, areszty śledcze i też Ministerstwo Sprawiedliwości, Biuro Finansów, które obsługuje, które prowadzi ewidencję księgową funduszu i departamentu, w tej chwili Departamentu Funduszu Sprawiedliwości.

W 2017 r. te zadania dotyczące jakby obsługi funduszu były podzielone na dwa departamenty. Jednym z departamentów był Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich, w zakresie zadania dotyczącego pomocy pokrzywdzonym i członkom ich rodzin oraz przeciwdziałaniu przyczynom przestępczości, natomiast Departament Wykonania Orzeczeń i Probacji nadzorował i prowadził działania związane z pomocą postpenitencjarną, która z reguły jest realizowana w Służbie Więziennej i częściowo w sądach, przez kuratorów sądowych. Poza tym jeszcze nadzorujemy i też przekazujemy dalej do Ministerstwa Finansów sprawozdania, jak również projekty planów, zmiany planów dotyczące instytucji gospodarki budżetowej. To tak tyle, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo, bardzo dziękuję.

Drodzy państwo, Komisja Śledcza ma wyjaśnić kwestię dotyczącą Pegasusa – systemu, który został zakupiony przez polskie służby, systemu, który został zakupiony w naszej ocenie z naruszeniem norm prawnych. Być może doszło do przekroczenia uprawnień służbowych przez funkcjonariuszy publicznych wykonujących swoje obowiązki w Ministerstwie Sprawiedliwości, m.in. przez podpisanie umowy z Centralnym Biurem Antykorupcyjnym, na szkodę interesu publicznego, w wysokości co najmniej 25 mln.

Dzisiaj poprosiliśmy i wezwaliśmy panią, ponieważ pani rola i funkcja, którą pani pełniła przy rozliczeniu Funduszu Sprawiedliwości, jest bardzo interesująca. Wskazuje na to również raport NIK, który wykazał liczne błędy, zarówno naruszenie dyscypliny finansów publicznych, jak i wydatkowanie środków niezgodnie z ustawą o Centralnym Biurze Antykorupcyjnym.

Powiedziała pani o swojej funkcji oraz o tym, jaki zakres obowiązków wchodził w pani zadania. Natomiast ja bym chciała się spytać o to, jaką pani pełniła rolę przy sporządzeniu planu finansowego Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej – Funduszu Sprawiedliwości na 2017 r.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To w 2017 r. do nas, do departamentu wpłynął wniosek Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich, dotyczący zmiany planu finansowego Funduszu Sprawiedliwości i ta zmiana podyktowana była, tak jak wynikało to z tego uzasadnienia do projektu, do zmiany planu, przekazanego przez departament spraw rodzinnych – DSRiN – wynikała przede wszystkim z nowelizacji ustawy o… nowelizacji ustawy – Kodeks karny wykonawczy, art. 43, który powołał Fundusz Sprawiedliwości, a później rozszerzył jego działanie, jak również z nowelizacji rozporządzenia ministra sprawiedliwości, które weszło w życie z dniem 13 września. I też było takie… to znaczy było takim rozporządzeniem wykonawczym do tej ustawy i… Do departamentu budżetu ten dokument zmiany planów wpłynął 14 września 2017 r. i zaczęliśmy procedurę tego wniosku, która polegała przede wszystkim na tym, żeby sprawdzić stronę taką formalno-rachunkową, czy te kwoty, które zostały wskazane w formularzu planistycznym, są prawidłowe, czy jest zachowana taka spójność funduszu celowego. Bo tutaj też sprawdzamy, czy stan funduszu na początek roku plus przychody, minus koszty określone w tym projekcie czy później w planie finansowym równają się… są równe kwotom, które zostały wykazane w stanie funduszu na koniec roku. To są takie finansowe, księgowe wręcz ustalenia, wyliczenia…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

I ten wniosek rozumiem…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…rozpatrywali państwo od dnia 14 września?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak. Od dnia 14 września. I tutaj może przedstawię, jakie wielkości zostały zmienione w tym planie.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Znaczy do tego zaraz dojdziemy, o tych wielkościach. Natomiast ja bym chciała spytać, ponieważ już 14 września do pani Teresy Czerwińskiej, podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości, skierował pismo ówczesny wiceminister sprawiedliwości pan Michał Woś i pani na tym piśmie również się podpisała, stąd pytam, jaką pani pełniła rolę w przygotowaniu tego planu. Czy ktoś z panią rozmawiał wcześniej na ten temat, żeby właśnie środki w wysokości 25 mln zostały w planie zaprezentowane jako… dokładnie w punkcie dotyczącym „inne”…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Innych czynnych zadań.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Tak, czyli tutaj przelewy nawet nie redystrybucyjne, tylko inne…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Inne zdania.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Inne zadania, tak? Czy pani z kimś rozmawiała, bo mówi pani, że od 14 września rozpoczęliście państwo rozpatrywanie tego wniosku, a już 14 września podpisuje się pani pod pismem, akceptując je, składane przez ministra, wiceministra Wosia, do pani minister finansów, podsekretarz, pani Teresy Czerwińskiej?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, tak, czternastego było to przekazane. Też mam ten dokument z datą 14 września, był podpisany przez pana ministra Wosia, a my w departamencie po prostu przyjęliśmy te wielkości, które zostały przedstawione, ponieważ jakby tak pod względem tym rachunkowym i tych zgodności nie stwierdziliśmy żadnych nieprawidłowości. W taki sposób…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Czy wiedziała pani, na co i gdzie te środki mają być przeznaczone, że one wynikają z wniosku skierowanego przez Centralne Biuro Antykorupcyjne?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. To my takiej wiedzy nie mieliśmy. Mieliśmy po prostu ten wniosek i tutaj wyjaśnienie, z jakiego tytułu ta zmiana planu jest sporządzana i na jakie działania są… jest propozycja przekazania tych środków. Tutaj mogę tylko powiedzieć, też żeśmy tu zwracali uwagę na to, że plan finansowy przychodów wzrasta o kwotę taką 416 tys., niewielką. Koszty wzrastają w tym projekcie, później w zatwierdzonym planie o 64 564 tys., ale z uwagi na to, że na początku roku środki pieniężne 156 mln stanowiło 836 tys. i później po uwzględnieniu tych dodatkowych kosztów one się zmniejszają do 92 794 tys., czyli też uznaliśmy, że taki schemat może być przyjęty i zaangażowane są wydatki dotyczące i później koszty dotyczące środków, które pozostawały na początek roku w Funduszu Sprawiedliwości.

I tak… w taki sposób to funkcjonuje u nas, że te plany, które przekazywane są przez wszystkie jednostki… I też tak samo również dysponenci części, jeżeli przekazują, to ja jako główny księgowy resortu na wszystkich składam swój podpis i to znaczy, że pod względem takim formalnym i rachunkowym te wielkości… to jest prawidłowe, to oznacza zgodnie z ustawą o finansach publicznych, te moje podpisanie. Również pan dyrektor ówczesny… i ostatecznie akceptuje to minister, który później, jakby po podpisaniu przekazujemy później te plany, dokumenty do Ministerstwa Finansów.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Czy przed dzisiejszym przesłuchaniem kontaktował się z panią pan były wiceminister, pan Michał Woś?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, zadzwonił, tak, dziś, już tu… wychodziłam… Tak, zadzwonił, czy będę, czy na pewno będę. Tak że potwierdziłam, że tak, właśnie się wybieram i będę na Komisji.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

I tylko takie pytanie padło z ust pana Wosia?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, pan minister mnie uspokajał, bo przyznam się, że byłam mocno zestresowana i teraz zresztą też.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Czy miała pani… Czy znała pani treść umowy, którą podpisał pan Woś razem z panem Bejdą z 29 września 2017 r.?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, to znaczy, bo my już jako departament nie uczestniczymy dalej w tych działaniach merytorycznych poszczególnych departamentów czy poszczególnych jednostek.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Czy miała pani kiedykolwiek wątpliwości co do przekazywania tych środków w ramach punktu określonego jako „inne" do Centralnego Biura Antykorupcyjnego?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

W tym momencie też nie wiedzieliśmy, gdzie te środki…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

A w którym momencie pani wiedziała już, że te środki poszły do CBA?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, na pewno jak wpłynęły protokoły, jak wpłynęło wystąpienie Najwyższej Izby Kontroli, a tak to… a później to już oczywiście w takich medialnych jakichś informacjach, ale tak u nas, jakby w departamencie…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Nie było rozmowy na ten temat?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie było rozmowy na ten temat.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Nikt nie prowadził rozmów, że na przykład…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…są wątpliwości? Ponieważ te wątpliwości podnosił i mówił, że były wątpliwości dotyczące finansowania, Jarosław Kaczyński, który był w drugim świadkiem podczas przesłuchania i on mówił również o tych… o tym, że… słyszał o wątpliwościach, które dotyczyły właśnie przekazania środków w taki sposób.

Rozumiem, że w ministerstwie, w departamencie finansów, który zajmował się również rozliczaniem tych środków, nie było takich wątpliwości, państwo nie rozmawiali na ten temat.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, my nie rozliczamy środków. My nie rozliczaliśmy środków, bo my jesteśmy…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Sprawdzaliście pod kątem formalno-księgowym.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale to… nie, nie, bo obsługę… jakby funduszu celowego w Ministerstwie Sprawiedliwości sprawuje departament budżetu. My jako departament… przepraszam, wydział… Biuro Finansów, a my jako departament budżetu uczestniczymy jakby w tym procesie przygotowywania planu i zmiany planu, a samo wykonanie, ewidencja księgowa, rozliczanie poszczególnych tam umów… to umowy też Biuro Finansów nie rozlicza. Umowy są zawierane w tych departamentach merytorycznych, wtedy w 2017 r. i te departamenty merytoryczne rozliczały później… rozliczały umowy zawarte i przedłożone rozliczenia z poszczególnych jednostek i NGOsów też, jeżeli dotyczyło to jednostek sektora finansów publicznych, a my dokumentów, takich rozliczeniowych jako departament nie widzimy.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

OK. Ja chciałabym jeszcze o jedną kwestię spytać w tej pierwszej turze.

W dniu 9 września 2017 r. doszło do zmiany paragrafu, z którego miało nastąpić przekazanie środków i tutaj początkowo paragraf był oznaczony jako 430 – działalność operacyjna CBA to jest § 4200 klasyfikacji budżetowej. Tutaj klasyfikacja ta 4300 oznaczała zakup usług pozostałych. Natomiast tego dnia pani rozmawiała z głównym księgowym,

z którym uzgodniła pani, że nastąpi zmiana paragrafu kwalifikacji budżetowej na 2970. Tu jest, widnieje pani podpis, jest odręczna notatka.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie pamiętam… ani z kim rozmawiałam…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Nie wie pani, skąd nastąpiła zmiana paragrafu, rozdział oczywiście 75501 i paragraf w pierwszym momencie 4300?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ale jaki to jest dokument?

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Czyli właśnie wydatki na CBA.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ale to nie jest mój dokument, to nie jest nasz dokument.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Tu jest napisane: w dniu dziewiątego… dziesiątego główny księgowy uzgodnił z panią dyrektor Elżbietą Pińciurek, że kwota zostanie przekazana z paragrafu klasyfikacji budżetowej 29/70.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To znaczy tak, bo to jest dokument z Biura Finansów, który… to już w momencie realizacji jakby tego dokumentu… tego planu, prawda, w momencie realizacji faktycznie była taka sytuacja, że przychodziła do mnie pani główna księgowa ministerstwa…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Jak się nazywała?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ona… Nie bardzo pamiętam, bo już…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
OK.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
…że mają taką propozycję… Bo my nie mieliśmy tutaj wskazanego paragrafu klasyfikacji budżetowej. W planie nie było. To było tylko zadanie wskazane, a później już w momencie jakby realizacji tak to się odbywa. W momencie realizacji…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Jak już wiadomo, gdzie te środki mają trafić, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tak, tak. Jest wskazywany paragraf klasyfikacji budżetowej i wtedy to te dokumenty trafiały do Biura Finansów…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
To jak pani to zostało zakomunikowane…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
…i być może…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
…żeby zmienić ten paragraf?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To znaczy tak, zostało mi zakomunikowane, że to nie wiadomo… nie wiemy, czego dotyczą te środki w tym zadaniu „inne zadania” i w związku z tym dobrze by było, żeby wskazać § 247 – inne środki przekazywane, takie pomiędzy zadaniami, które mogą być realizowane przez…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Ale chwilę wcześniej pani powiedziała, że to był moment, w którym już wiedziano, gdzie te środki trafią.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To znaczy, ja nie wiem, czy to… czy wiedziano, ale to…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Główny księgowy uzgodnił z panią… Chodzi mi o to… wie pani, bo ten § 4300 on wskazywał…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Jako usługi, tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
…na zakup usług pozostałych w ramach właśnie przekazywania środków do Centralnego Biura Antykorupcyjnego. On był jednak wpisany w pierwszej wersji, a potem doszło do zmiany tego.

Czy kiedykolwiek pani wcześniej spotykała się z tego rodzaju zmianami dotyczącymi finansowania czegoś, co jest tak naprawdę objęte tajemnicą, klauzulą, to znaczy, nie widziała pani umowy, ponieważ…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie miałam…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Czy ma pani dostęp do informacji niejawnych?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie mam i nie miałam.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Nie miała pani i nie ma pani. Dlatego się pytam, skąd te uzgodnienia, co było argumentem tego… tej rozmowy.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To znaczy, trudno mi to jest powiedzieć, bo to jakby wypływały z Biura Finansów. Mieli wątpliwości, że może to nie jest wskazane, że to jest usługa. Nie mieli… nie było wiedzy. Nie wiem, czy tam jest napisane, że tam jest to usługa, czy… I w związku z tym, jeżeli nie jest tak wskazane w szczegółach, czego dotyczy, to być może, że była taka wątpliwość i…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
To się wpisuje różne przelewy i przelewa się 25 mln, bo § 2970 to różne przelewy.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tak, tak, ponieważ nie było…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Ale wątpliwości, powiedziała pani, że były w tym wydziale finansowym.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
No bo… jeżeliby nie było wątpliwości, na pewno by nie przyszli do mnie. To jest inny wydział.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Ale czy tam w takim razie rozmawiano z kimkolwiek jeszcze…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie wiem.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
…żeby rozwiać swoje wątpliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie wiem.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Jeżeli wydział finansów ma wątpliwości, to przychodzi z tym do pani. Pani też nie ma za dużej wiedzy na ten temat. Czy ktoś inny jeszcze uczestniczył w tych…

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Nie wiem.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
…w tym rozwianiu może wątpliwości z państwa strony?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Nie wiem.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Pani się nikogo nie pytała…

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Nie.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
…i nie rozmawiała pani, w jaki sposób…

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Nie.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
To rozumiem, że była to pani decyzja o tym, żeby ta kwalifikacja uzgodniona z głównym księgowym zmieniła się w tych zapisach?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
To nie była moja decyzja.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
A czyja?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Na pewno decyzja Biura Finansów, bo oni otrzymują dokumenty źródłowe, później każdej…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Ale to nie spytała pani Biura Finansów, dlaczego ta zmiana ma nastąpić?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
To znaczy, już nie pamiętam, tak, ale wiem, że przychodziła wtedy ta pani główna księgowa, ale z wątpliwościami, że… ale tak naprawdę to…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Ale jakie wątpliwości, bo może się uda pani doprecyzować, jakie wątpliwości miała…

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Gdyby nie było wątpliwości, toby po prostu…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
…pozostał ten paragraf.

Świadek Elżbieta Pinciurek:
…pozostał ten paragraf.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
A jednak został zmieniony, bo te wątpliwości były.

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Tak. Z tym że to też jakby wpisywało się w ten projekt planu, ponieważ nie była to dotacja, nie była to dotacja przekazywana z funduszu celowego, tylko jakby inne koszty z takiej pozycji „koszty własne funduszu”. Tak że to… A sam paragraf klasyfikacji budżetowej to też na przykład są najróżniejsze zadania, które… zakup usług, koszty na przykład

reklamy funduszu celowego. To też tak naprawdę nie wiemy, jaki to paragraf, i dopiero później, jak on według klasyfikacji budżetowej już jest realizowany, to jest określany. To może być… mogą być usługi, mogą być zakupy i to jakby… Najważniejszym takim elementem na pewno było to, że nie może to być dotacja celowa – dotacja celowa przekazywana z § 244 czy 245 rozporządzenia klasyfikacji budżetowej.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

A czy kiedykolwiek transferowanie środków miało miejsce w sytuacji, kiedy transfery środków opierają się o dokumenty niejawne?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, nie wiem. Powiem jeszcze też tak, że w 2017 r. to jeszcze były stare zasady ewidencji księgowej Funduszu Sprawiedliwości. Stare, to znaczy takie, które obowiązywały tam od początku utworzenia funduszu i funkcjonowały. Były kwestionowane przez kontrolę NIK. NIK podważał właśnie prawidłowość tej ewidencji księgowej, ponieważ ona była prowadzona w układzie takim… takich wydatków kasowych, tzn. wydatek jest przelewany z rachunku bankowego i jest księgowany wtedy ten dokument. Jakby takie zasady księgowe funduszy celowych, trochę w oparciu o ustawy o finansach publicznych powinny przebiegać inaczej. I w 2017 r., nie wiem, jak było wcześniej, podejrzewam, że również… ale to już… jeszcze nie pracowałam wtedy w Ministerstwie Sprawiedliwości, ewidencja księgowa i takie paragrafy, ten 267 on oczywiście funkcjonował…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…dziewięćdziesiąt siedem…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…w tym funduszu celowym. Tak że to nie było jakimś takim nadzwyczajnym wykonaniem tego wydatku. Teraz od roku dwa tysiące… to znaczy teraz… od 2018 r. między innymi ja zmieniłam, z zespołem zmieniliśmy zasady ewidencji księgowej funduszu celowego i one są teraz oparte o zasadę memoriałową, czyli taką, gdzie dokumenty, które powstały, należy każdy dokument, każde zdarzenie gospodarcze zaksięgować do ewidencji księgowej, nie tylko sam wydatek, i później te w ujęciu memoriałowym już koszty rozliczone wykazujemy w sprawozdaniu Rb-33 z wykonania planu finansowego funduszu, jak również w Rb-40 w wykonaniu planu finansowego funduszu w ujęciu ustawy budżetowej.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dobrze. Dziękuję bardzo. Na tę chwilę dziękuję.

Pan przewodniczący Bosacki. Bardzo proszę.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Dziękuję bardzo.

Pani przewodnicząca, ja będę kontynuował pani pytania, bo powiem szczerze, jestem w totalnej konfuzji po pani zeznaniach. Myślę, że wielu członków Komisji też. Przecież pani występuje przed nami nie tylko jako zastępca dyrektora Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej, ale również jako główna księgowa resortu. Na tym… A pani mówi jako o głównej księgowej o innych osobach. Więc pani jest, czy pani nie jest główną księgową resortu?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale ja tłumaczyłam przecież, że naszą strukturę organizacyjną… że jest główna księgowa Ministerstwa Sprawiedliwości, która jest zatrudniona na stanowisku naczelnika wydziału w Biurze Finansów i tam Biuro Finansów prowadzi księgi finansowe Ministerstwa Sprawiedliwości, wszystkich departamentów, wynagrodzenia pracowników tam są naliczane, jak również funduszu celowego – Funduszu Sprawiedliwości w zakresie tych zdarzeń gospodarczych, które są realizowane przez departamenty ministerstwa. U nas w departamencie budżetu jest główny księgowy resortu, który jakby odpowiada za łączne sprawozdania wszystkich jednostek. Ja podpisuję sprawozdania sądów rejonowych, okręgowych, apelacji, z tych wszystkich 11 apelacji, z Centralnego Zarządu

Służby Więziennej, z którego sprawozdania składają się ze sprawozdań zakładów karnych, aresztów…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Nie interesują nas tutaj zakłady karne.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

No właśnie, ale to chcę przedstawić, w jaki sposób to funkcjonuje.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Chodzi mi o to, że wbrew tytulaturze, nie… jako główna księgowa resortu nie jest pani zapoznana z wszystkimi… czy podległe pani służby nie są zapoznane z wszystkimi wydatkami resortu, tak? Czy tak mam to rozumieć? Bo na pani pieczątce, w tym w piśmie, o którym mówiła pani przewodnicząca Sroka, pana ministra Michała Wosia do Teresy Czerwińskiej z 14 września, widnieje pani pieczątka: „główna księgowa resortu".

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Resortu, tak.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Czyli macie państwo więcej niż jedną główną księgową?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

A pani… w ramach pani kompetencji rozliczanie nie zależy, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

OK. W takim razie ja chcę panią zapytać o tę niezwykle szybką sekwencję wydarzeń w ciągu 2 dni – 14 i 15 września 2017 r. Wbrew temu, co pani powiedziała, zarządzenie ministra sprawiedliwości z dnia 13 września w sprawie zmian w funduszu pomocy pokrzywdzonym – Funduszu Sprawiedliwości nie weszło w życie trzynastego, tylko właśnie czternastego. Ono było podpisane trzynastego, weszło w życie czternastego.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

OK.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

I już tego czternastego z pani podpisem minister Woś kieruje do Teresy Czerwińskiej, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów, pismo, prosząc o wyrażenie zgody na dokonanie zmian w planie finansowym tego funduszu. Tego samego dnia, czternastego, o 18.19 Mikołaj Pawlak, dyrektor departamentu spraw rodzinnych, kieruje do sejmowej Komisji Finansów Publicznych maila, prosząc o zmiany w jej posiedzeniu 15 września, czyli następnego dnia o 8.30 rano. Na to jest zgoda i na tym posiedzeniu minister Woś przedkłada te zmiany. I tego samego dnia, 15 września, czyli dzień po tym, jak weszło w życie rozporządzenie ministra sprawiedliwości, już CBA, powołując się na wcześniejsze ustalenia, skierowuje do ministra sprawiedliwości wniosek o przekonanie… o przekazanie, jak się okazuje, na Pegasusa 25 mln zł.

Czy pani, po pierwsze, widziała kiedykolwiek takie szybkie tempo zmian i dysponowania pieniędzmi tak po poważnymi jak 25 mln zł w ciągu doby? I po drugie, skąd taki pośpiech? Czy pani ma taką wiedzę?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie no, naszym zadaniem było przeanalizować zgodność taką formalno-rachunkową tego wniosku… tego planu na właściwym formularzu i po prostu przekazać do Ministerstwa Finansów. Żeśmy też przygotowywali w oparciu o te uzasadnienie, o te objaśnienia, przygotowywaliśmy też pismo takie do Ministerstwa Finansów. Tu u nas w departamencie mamy… muszę powiedzieć, że często jest… są krótkie terminy na realizację jakichś

zadań, na realizację sprawdzenia czegoś, przygotowania jakichś notatek. Tak że nie było to jakimś takim nadzwyczajnym jakimś działaniem.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

A kto od pani oczekiwał takiego tempa, że tego samego dnia, kiedy wchodzą zmiany wykonawcze do zmiany ustawy w życie, czyli czternastego, wychodzą już te pisma, o których wspominałem?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, ja nie pamiętam, żeby jakieś były tam wskazania. To pismo wpłynęło taką drogą formalną. Być może… naprawdę trudno powiedzieć…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Ale kto wydał to polecenie?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie… nie pamiętam…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Bo to pani przygotowywała to pismo, które zostało wysłane, tego dnia, kiedy weszło w życie rozporządzenie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie pamiętam.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Żałuję.

Czy pamięta pani, czy w tym okresie przed 14–15 września istniała współpraca dotycząca tych planowanych zmian Funduszu Sprawiedliwości między Ministerstwem Sprawiedliwości a Ministerstwem Finansów. Czy były jakieś spotkania specjalne?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie… z Ministerstwem Finansów nie, tak się nie spotykamy, nie. Nie pamiętam, może… nie, na pewno przed wnioskiem nie mogło być żadnych jakichś spotkań i rozmów w ogóle.

Bo ja też może jeszcze powiem, że to rozporządzenie, które weszło w życie, tak jak pan słusznie zauważył, 14 września, ono również wprowadziło szereg zmian dotyczących właśnie tej ewidencji księgowej Funduszu Sprawiedliwości i tam zostały określone jednostki, które miały prowadzić tę księgowość. I tutaj wtedy, po wejściu w życie tego rozporządzenia to mieliśmy właśnie dużo spotkań z zainteresowanymi komórkami, to przede wszystkim jednostkami podległymi, w celu jakby ustalenia tych już innych, nowych zasad. Wprowadzone zostały, tak jak już tu wcześniej wspomniałam, w zakresie tej zasady memoriałowej księgowania…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Dobrze, ale nie o tym rozmawiamy

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…i też powstały należności wykazywane. Tak że tych spotkań było naprawdę w tym czasie dużo, bo te zasady miały wejść od 1 stycznia i też spotykaliśmy się…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Nie, ale…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…i u nas w ministerstwie, i przede wszystkim…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

My mówimy o konkretnym działaniu…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

…14 i 15 września 2017 r., a nie o planach na następny rok, pani dyrektor.

Mam do pani pytanie takie… Czyli rozumiem, że pani 14 września, dokładnie pani nie pamięta od kogo, usłyszała, że potrzeba nagłych zmian na te potężne kwoty i przygotowała pani czy pani pracownicy pod pani kierownictwem to pismo do Ministerstwa Finansów. To był pierwszy raz, kiedy pani o tych zmianach usłyszała, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

OK. Kolejnego dnia, 15 września 2017 r. pan Michał Woś przed Komisją Finansów Publicznych przedstawił wniosek o zatwierdzenie tych zmian w planie finansowym funduszu pomocy pokrzywdzonym – Funduszu Sprawiedliwości, wnioskując o te ponad 20 mln, które potem, jak się okazało, zostały przeznaczone na Pegasusa, wnosząc o te zmiany, z przeznaczeniem na dotację na rzecz pomocy pokrzywdzonym i przeciwdziałanie skutkom przestępczości, co oczywiście nie jest prawdą, bo Pegasus nie przeciwdziała skutkom przestępczości, tylko wykrywa przestępczość ewentualnie.

Czy państwo przygotowywali, czy pani departament te dokumenty, które… to wystąpienie pana ministra Wosia, czy on też mówił samodzielnie, swobodnie, czy pani przygotowywała te… lub pani pracownicy…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie przygotowujemy takich…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Nie wie pani, skąd ten błąd? Pan minister Woś w mojej ocenie nie potrafił tego wyjaśnić przed Komisją, że zamiast powiedzieć, że te pieniądze mają być przeznaczone na wykrywanie i zapobieganie przestępczości, powiedział Komisji, że to będzie przeznaczone na przeciwdziałanie skutkom przestępczości, czyli pomoc ofiarom.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

No to…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Nie wie pani?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem, nie wiem, nie.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Ostatnie pytanie z mojej strony, przynajmniej w tej turze. Tego samego dnia 15 września 2017 r., które to pismo pani potem dostała, szef CBA skierowuje do ministra sprawiedliwości to pismo z wnioskiem o pieniądze, o przydzielenie funduszy na Pegasusa i tutaj cytuję: „Nawiązując do wcześniejszych ustaleń uzgodnionej kwoty” – jak się potem okazało, chodziło o 25 mln zł. Czy pani cokolwiek wiadomo o tych wcześniejszych ustaleniach? Czy pani uczestniczyła w tych ustaleniach między Ministerstwem Sprawiedliwości a CBA albo ministrem Ziobrą a Ernestem Bejdą?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie, takich ustaleń absolutnie… Ja nie uczestniczyłam i poza tym to już są sprawy takie merytoryczne, które dotyczą… które są w kompetencjach poszczególnych departamentów czy w tej chwili jednego departamentu, wówczas dwa departamenty były, ale to też działania DSRiN prowadził. Tak że to są typowe, merytoryczne… i my jesteśmy proszeni na takie spotkania.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo dziękuję.

Poproszę teraz, pan przewodniczący Tomasz Trela.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dziękuję bardzo, szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo.

Mam pierwsze pytanie. Ile lat pani pracuje w Ministerstwie Sprawiedliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Od 2017 r., od 1 lutego, to trzeba policzyć.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

OK. Czyli od lutego 2017 r.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Proszę mi powiedzieć, bo pani przed chwilą powiedziała, że nie kwestionowaliście państwo tego wniosku z… o przesunięcie tych 25 mln zł. Czy kiedykolwiek zdarzyło się pani taki wniosek zakwestionować, kiedy dostała pani go do opinii, do oceny, czy były takie przypadki, że ten wniosek nie spełniał jakichś rygorów i był kwestionowany przez państwa?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy tak… w tej chwili nie pamiętam. Czasami, ale to raczej to się nie zdarza. My analizujemy, czy są spełnione wymagania wynikające z ustawy o finansach publicznych, czy odnośnie funduszy, to jest tam art. 29 ustawy, który mówi o zasadach finansowania i tej gospodarki finansowej też, w jaki sposób zmieniany jest plan, ale my nie wnikamy jakby w te zadania merytoryczne, które wykazują, opisują nam te komórki, departamenty czy tam na przykład dotyczące…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale ja nie o to pytam. Ja pytam, czy zdarzyło się pani kwestionować… Bo ja rozumiem, że dostaje pani wniosek, dostaje pani wniosek z opisem, ten opis to było te 25 mln zł. Pani tego nie zakwestionowała. Uznała pani, że to jest właściwe, celowe i puściła pani, mówiąc kolokwialnie, to dalej. Czy w pani karierze od 2017 r. do dzisiaj w Ministerstwie Sprawiedliwości zdarzyło się pani zakwestionować podobny wniosek w podobnej procedurze?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie pamiętam, ale to nie jest sprawa departamentu budżetu, żeby analizować merytoryczne potrzeby, które są zgłoszone do nas.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale ja zakładam, że pani nie za każdym razem daje swój podpis pod przekazaniem publicznych pieniędzy. Jakaś kontrola ze strony pani być musi, po to jest pani zatrudniona.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

No jest… Cały czas tłumaczę, że każdą zmianę planu, każdy projekt ja podpisuję, tak, ale za merytoryczne kwoty, które zostały tam ujęte, i zadania, które są zaplanowane, czy są w tym projekcie budżetu, odpowiadają komórki merytoryczne. Tutaj w tym przypadku odpowiada dysponent funduszu i… czyli sam ten departament…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Inaczej. Czy te pieniądze mogły być przekazane dalej? Czy procedura mogła pójść dalej bez pani podpisu? Czy gdyby pani się pod tym nie podpisała, ten wniosek by utknął i nie mógł być dalej procedowany?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, byśmy to przekazywali również, oczywiście, bo to jest taka, tak… Byśmy dalej…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Nie, nie, moment.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Byśmy dalej przekazywali do Ministerstwa Finansów. Oczywiście, że tak.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale gdyby pani podpisu tam nie było, bo przecież pani się pod tymi… Ta konsultacja czy ten obieg, ta procedura jest po coś. Pani jest elementem tej procedury przekazywania tych pieniędzy. Pytam, gdyby pani podpisu tam nie było, gdyby pani powiedziała: „nie, ja tego nie podpiszę", dalej by było to realizowane, dalej byłoby to przekazywane?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, tutaj decyduje dyrektor, prawda, departamentu. Ja bym zgłosiła uwagi do dyrektora departamentu i wtedy jakby jakieś były takie istotne, które nam tutaj burzą, że nie jest to formalnie prawidłowo…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

A jaka mogłaby być istotna uwaga w tej sprawie, skoro pani tej istotnej uwagi nie zauważyła, to jaka to uwaga powinna być, żeby pani zwróciła się do przełożonego i powiedziała: „nie, tu jest coś nie w porządku, tu jest coś nie tak, nie chcę tego puszczać dalej"?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Na przykład byłaby taka sytuacja, że sprawdzamy sobie zależności, taką zgodność tego planu w funduszu celowym i okazałoby się, że koszty by były wyższe niż środki, które zostały na rachunku bankowym na BO i z uwzględnieniem, powiększone o przychody. Na przykład na koniec roku jednostka wykazałaby nam, że mamy środki na rachunku bankowym 0 albo wyszłoby minus tam jakaś kwota, to na pewno takiego projektu planu byśmy nie przekazali dalej do Ministerstwa Finansów.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Rozumiem, czyli tak naprawdę chce pani nam tutaj powiedzieć, że pani cała kompetencja w tej procedurze polegała na tym, że jak było pokrycie finansowe w budżecie, to pani bezwzględnie, wszystko z automatu puszczała dalej.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem, czy z automatu, jeżeli to zostało wyjaśnione, tutaj też wyjaśnienia zostały przedłożone… Bo też może być taka sytuacja, że jednostka nie złoży wyjaśnień, objaśnień do projektu budżetu czy do zmiany planu finansowego, to też wtedy żądamy, żeby…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Tutaj o coś takiego, rozumiem, pani nie prosiła, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Nie była pani zainteresowana tym…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, nie tyle zainteresowana, tylko takie objaśnienia do tych tabel planistycznych zostały złożone przez departament.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dobrze. A jakie to były objaśnienia w takim razie? Co departament w tej sprawie napisał, co konkretnie napisał? Po co chce przekazać te 25 mln zł? Jaki jest cel tego przekazania?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

25 mln… Nie wiem, to jest… odnosił się do wszystkich pozycji zmiany planu i też… To są właśnie te słowa, które… te wyjaśnienia, te objaśnienia, które zostały przekazane do Ministerstwa Finansów, bo nie tworzyliśmy swoich, odrębnych, tylko w oparciu o te, które tutaj zostały przekazane.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli krótko mówiąc, panią interesowało to na tym etapie, że te 25 mln mają pokrycie w budżecie, przekazuje to pani dalej i tak na dobrą sprawę już się pani nie interesuje, na co te pieniądze zostały przeznaczone, czy one zostały wydatkowane, czy one zostały rozliczone. Tym się pani już nie interesuje?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To znaczy, bo to są kompetencje innych komórek organizacyjnych.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Ja rozumiem, ale pytam: Tym się pani nie interesuje?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Składa pani podpis…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie, w momencie…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
…decyduje pani o przekazaniu pieniędzy i nie interesuje się, co dalej z tymi pieniędzmi.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
W momencie planowania my tworzymy projekt planu i plan…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Ale proszę pani, nie było takie moje pytanie. Moje było dość konkretne. Czy się pani interesuje, co dzieje się z pieniędzmi, akurat w tym przypadku kwocie 25 mln zł, po tym, jak pani pod tym daje swój podpis? Czy nie podlega to pani dalszemu zainteresowaniu?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Jest taki art. 53 w ustawie o finansach publicznych, który mówi o tym, że kierownik jednostki sektora finansów publicznych odpowiada za gospodarkę finansową tej swojej…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Kierownikiem jednostki sektora finansów był pan minister Zbigniew Ziobro.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
…swojej jednostki.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To znaczy tutaj…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
To jest dość proste pytanie, mam wrażenie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tutaj…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
W 2017 r. kto był kierownikiem jednostki finansów publicznych?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
W zakresie…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Nie, proszę pani. To znaczy, ja mam do pani gorącą prośbę. Ja zadaję dość precyzyjne i konkretne pytania i prosiłbym, żeby pani odpowiadała bardzo konkretnie. Kto był w 2017 r. kierownikiem jednostki sektora finansów publicznych, w którym pani pracowała?

Poseł Mariusz Gosek (PiS):
Jednostki ministerstwa.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Jednostki.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Ale panie pośle, proszę nie przeszkadzać, pan nie odpowiada na pytania.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ministrem sprawiedliwości był pan minister Ziobro. Też był dysponentem funduszu celowego.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

O, widzi pani.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Też pan minister Ziobro.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Pani miała upoważnienia pana ministra Ziobry do pewnych działań w ramach dysponenta finansów publicznych jako ta jednostka. Pani miała pewne upoważnienia do tego, że podpisywała pewne dokumenty, tak? Więc zadaję pytanie raz jeszcze i proszę o krótką odpowiedź: Czy po przekazaniu tych 25 mln zł pani się interesowała, co dalej z tymi pieniędzmi się działo, na co one były wydatkowane, czy był zakupiony program, czy była ta dotacja rozliczona?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, to nie jest moja kompetencja.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

OK, rozumiem, czyli pani się tym nie interesowała.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czy… Jak dobrze wychwyciłem, pani powiedziała, że te pieniądze, te 25 mln zł to nie była dotacja celowa, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak. Nie była to dotacja celowa.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czy pani zna dokument z 2018 r., z lutego bodajże, gdzie podpisuje się pod nim pan minister Woś i tam jest takie sformułowanie: „rozliczam dotację celową w wysokości 25 mln zł”?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie widziałam.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli pan minister Woś na bazie tego, o czym pani teraz powiedziałem, podpisał się pod informacją nieprawdziwą, ponieważ te 25 mln zł nie było dotacją celową?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Zaraz, ja może… Biuro Finansów przekazało nam sprawozdanie finansowe Rb-33, gdzie… za czwarty kwartał, gdzie, teraz patrząc na klasyfikację budżetową wydatkowanych środków, to wykazane one były w § 297 – „inne przelewy z funduszu celowego”.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dobrze. To jeszcze raz powtórzę pytanie. Pani powiedziała, że to nie była dotacja celowa, czyli pan minister Woś, rozliczając te 25 mln zł, używając sformułowania, że rozlicza dotację celową, posłużył się nieprawdziwą informacją.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem, nie widziałam. Nie wiem, czy to jest prawdziwe, czy nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dobrze, to ja zaraz…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To nie była dotacja celowa, na pewno.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

To nie była dotacja celowa.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

To ja tutaj dziękuję…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Bo dotacja celowa jest, może być, z § 244 bądź 245…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dobrze.

To tutaj dziękuję panu przewodniczącemu Ślizowi za to, że mi to udostępnił. 15 lutego 2018 r. pan minister Woś pisze… napisał pismo do pana Jarosława Wyżgowskiego: „Uprzejmie informuję, iż dotacja celowa z wykorzystanych środków otrzymanych z Funduszu Sprawiedliwości – Fundusz Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej, umowa numer… zawarta z Centralnym Biurem Antykorupcyjnym” – tu jest śledczym, to jest oczywista omyłka – „w dniu 29 września 2017 r. została rozliczona w całości w dniu 15 lutego 2018 r.”. Czyli taki dokument z takim stwierdzeniem jest dokumentem, który tak naprawdę poświadcza nieprawdę.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie jest to dotacja celowa.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Nie jest to dotacja celowa. Dziękuję bardzo.

Mam jeszcze jedno pytanie w tej turze. Proszę mi powiedzieć, czy dzisiaj, przed przesłuchaniem z panem ministrem Wosiem rozmawiała pani tylko telefonicznie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, tak.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Nie miała pani spotkania z nim?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie widziałam…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Nie instruował w żaden sposób…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

…panią przed dzisiejszym przesłuchaniem?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

To była tylko kurtuazyjna rozmowa.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Pani przewodnicząca, nie można zadawać takich pytań.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Proszę się nie przejmować…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

To są pytania z tezą, pani musi reagować, to są pytania… (*niesłyszalne*) funkcjonariusze Policji, nawet prokurator takich pytań nie… (*niezrozumiałe*)

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo proszę, pan przewodniczący Trela kontynuuje.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czy pani dostała jakieś instrukcje od pana ministra Wosia przed dzisiejszym przesłuchaniem?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Ja sama, na podstawie dokumentów, które mamy, tutaj mówię, bez żadnego pełnomocnika i po prostu tak po księgowemu.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Rozumiem. Dziękuję w tej turze.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Jeszcze ja tylko dopytam, bo tutaj pan… jak pan pytał, przewodniczący, pani odniosła się do sprawozdania, w którym napisane było, że te 25 mln zostało rozliczone jako dotacja celowa.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Jako § 247, tak?

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

A nie dwieście…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

A nie 244 czy 245.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

2970, rozdział… Z jakiego rozdziału?

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Jeszcze jedno pytanie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To jest § 297 – różne przelewy. Zaraz jeszcze sięgnę do tych dokumentów, już mi się pomieszały tutaj. Nr 33… Koszty i inne obciążenia – paragraf dwieście dwadzieścia… to znaczy, my tak mówimy 2970, już tak później w wykonaniu. I jest w planie kwota 25 mln i wykonanie 25 mln. To jest w sprawozdaniu Rb-33 za okres od 1 stycznia 2017 r. do 31 grudnia 2017 r. Takie sprawozdanie zostało przekazane też również do Ministerstwa Finansów…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

A w rozdziale? I to jest rozliczone w rozdziale…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, my tutaj nie mamy rozdziałów, mamy klasyfikację budżetową paragrafową.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Czyli tylko paragrafową tę dotację, czyli tę, o której mówiliśmy, że pani zmieni…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, że tak…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…że dokonano zmiany…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Na dwadzieścia dziewięć, gdzie jest odręczna notatka.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Panie przewodniczący…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Jeszcze jedno pytanie odnośnie tego sprawozdania. Pani, jak otrzymuje te sprawozdania, to to są sprawozdania czysto do wiadomości, to są sprawozdania, które podlegają przez panią weryfikacji, pani zadaje do tych sprawozdań jakieś dodatkowe pytania, czy po prostu pani to otrzymuje i chowa ad acta?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Odnośnie funduszu?

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Tak.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To my otrzymujemy tak: sprawozdania Rb-33 z wykonania planu finansowego funduszu celowego w układzie klasyfikacji budżetowej, ze wszystkich jednostek, które prowadzą ewidencję księgową funduszu, czyli sądów apelacyjnych, z 11 tych…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Ja rozumiem. Interesuje nas Fundusz Sprawiedliwości w tym przypadku.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
No też, to tam prowadzą też również Fundusz Sprawiedliwości.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Ale otrzymuje pani te sprawozdania i te sprawozdania podlegają weryfikacji.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tak, podlegają weryfikacji.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Dobrze.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Otrzymujemy tak samo ze Służby Więziennej, bo tam też prowadzą fundusz…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Dobrze. A czy zainteresowała się pani w tym sprawozdaniu, jak była wykazana kwota? Niemała, bo myślę, że jak na Fundusz Sprawiedliwości w tamtym roku to nawet nie wiem, czy nie najwyższa pozycja – 25 mln zł, inne wydatki… Czy panią to zainteresowało, dlaczego tak duża kwota jest wpisana w tej pozycji, o której pani powiedziała?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To znaczy, my porównujemy wielkość planu, czy prawidłowo jest wpisany plan w tym sprawozdaniu finansowym, czy ono jest… czy jest zgodny z planem, który został zatwierdzony przez ministra…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Czyli nie interesuje się pani merytorycznie, jak to zostało…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie, merytorycznie nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Nie ma pani tego zainteresowania? Patrzy pani tylko na cyfry, czy się zgadzają i…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ja nie mam takiego obowiązku, żeby merytorycznie oceniać.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję, panie przewodniczący.

Pan przewodniczący Paweł Śliz, bardzo proszę.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Proszę pani, co oznacza, że na tym piśmie, o którym my cały czas rozmawiamy, 14 września, widnieje pani podpis?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Na formularzu planistycznym?

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Na tym piśmie, które jest skierowane do pani Teresy Czerwińskiej, podsekretarz stanu w Ministerstwie Finansów.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ponieważ jest to przygotowywane w departamencie budżetu, w wydziale budżetu i u nas jest taka procedura, że wszystkie dokumenty, które wychodzą… Bo tu państwo macie ten nasz dokument, prawda? Nie ten, który przeszedł… został przekazany do Ministerstwa Finansów. I wszystkie dokumenty, które są podpisywane, które są tworzone i przekazywane później do podpisu pana ministra, czy również są podpisywane przez dyrektora, to akceptują to… jakby parafuje pracownik, który to sporządził, parafuje naczelnik wydziału budżetu, parafuję ja jako osoba, która bezpośrednio nadzoruje ten wydział, parafuje dyrektor i jeżeli to trafia do podpisu ministra, to również dyrektor, chyba że podpisuje pismo minister, to kończy się na moim podpisie. Taka jest procedura przyjęta.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

To jest pismo, o którym mówimy, które było skierowane… podpisane przez pana Michała Wosia…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

…do pani Teresy Czerwińskiej.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

A kto był w takim razie autorem, kto był… tego pisma?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Pracownicy wydziału u nas, prawda…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czyli w pani wydziale, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

No, tak załóżmy.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

To są notatki.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Tak, uzupełnienie…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To jest na numerach…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

(*niesłyszalne*)

Świadek Elżbieta Pińciurek:

No, tak…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Jest tu pani podpis, jest dyrektora budżetu i efektywności finansowej.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, pana dyrektora Paziewskiego.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czy to… Chodzi mi o to, że to pani… podlegli pani pracownicy przygotowywali.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Dobrze. Czy znała pani treść dokładnie, w takim razie, tego pisma?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Przecież czytałam je tak z reguły, zawsze sprawdzam, czytam, nie podpisuje tak bez czytania, bo są różne tam czasami literówki, różne tam błędy i…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czyli dość dokładnie pani czytała. Dobrze.

Proszę pani, to tu jest w tym piśmie zwrócona uwaga, że nowe rozporządzenie przewiduje procedury przekazywania środków na rzecz jednostek sektora finansów publicznych oraz nowe formy, zarówno udzielania pomocy pokrzywdzonym, jak i przeciwdziałania przestępczości. Treść projektowanego rozporządzenia stanowi realizację, nie tylko przepisów ustawowych, ale także konkluzji wynikających z dotychczasowej działalności funduszu oraz wniosków pokontrolnych NIK i wewnętrznego audytu. O jaki audyt chodzi?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Już nie pamiętam w tej chwili, bym… To znaczy, bo też jest u nas w ministerstwie komórka audytu i prawdopodobnie też były jakieś uwagi w zakresie tego funduszu. Nie wiem. Trudno mi powiedzieć, bo… Nie wiem, w tej chwili nie pamiętam.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Jest tutaj również fragment, w którym jest powiedziane, że: „Zwracam uwagę, że pozostałe inne koszty własne zgodnie z przepisami art. 43 § 8 pkt 4 k.k.w. przeznaczone są na wykonywanie bezpośrednio przez dysponenta lub powierzone przez niego zadania, mające na celu wsparcie i rozwój systemu pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem i świadkom oraz pomocy postpenitencjarnej, a także przeciwdziałanie przyczynom przestępczości”.

Mam rozumieć, że ten fragment z uzasadnienia tego pisma odnosi się do tej pozycji „inne działania zwiększone o 25 mln”, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To będę musiała przeanalizować. Prawdopodobnie, bo my też… tak jak ja wcześniej wspomniałam, posiłkujemy się i przepisujemy, jak właściwie… tak naprawdę te opisy, które wpływają do nas z komórek merytorycznych. Sami nie tworzymy jakichś dodatkowych opisów, które mogłyby być niezgodne z tym, co dysponent tu w tym przypadku funduszu zamierzał wprowadzić i wykonywać. Tak że to jest jakby przeniesienie z opisu departamentu, który nam przekazał.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

To jakby mogła pani wyjaśnić… Ten przepis mówi o wykorzystaniu tych środków na przeciwdziałanie przestępczości…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Skutkom.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
…skutkom przestępczości. Czy weryfikowała pani, czy te pieniądze rzeczywiście zostały przeznaczone na ten cel, na który są wnioskowane?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie, to nie są kompetencje departamentu budżetu.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
No dobra…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To już jest wykonanie później i ewidencja księgowa prowadzona przez w tym przypadku…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
To kto, proszę pani, weryfikuje to? Bo tutaj prosimy o to, żeby te pieniądze zostały wydatkowane na przeciwdziałanie skutkom przestępczości. Kto teraz zweryfikuje, czy te pieniądze faktycznie zostały wykorzystane na przeciwdziałanie skutkom przestępczości, a nie na inne? Bo mówi pani, że nie jest to w pani kompetencjach.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
To w czyich kompetencjach będzie zweryfikowanie tego, czy te pieniądze tak naprawdę zostały prawidłowo wydane lub nieprawidłowo wydane?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Bo my tutaj patrzymy na klasyfikację budżetową, plan i później wykonanie i patrzymy na te podziałki klasyfikacji.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
No, ale proszę pani, moje pytanie było…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ja wiem…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
…kto odpowiada, i weryfikuje, i sprawdza.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Dysponent funduszu odpowiada za gospodarkę w tym funduszu…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Czyli minister.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tak że to…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
A kto jest dysponentem, kto wtedy był dysponentem funduszu, kto odpowiadał za bycie dysponentem funduszu?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Minister sprawiedliwości, z tym że też był podział kompetencji wynikający z…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Czy był to minister Woś?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
…z regulaminu organizacyjnego i… Nie wiem, tam być może też były jeszcze dalsze upoważnienia, ale z trwałego…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
To proszę pani, proste pytanie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…z takiego regulaminu organizacyjnego wynika, kto… komu zostały te kompetencje przekazane.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czyli dysponent funduszu – na nim spoczywa obowiązek zweryfikowania, czy pieniądze zostały wydane zgodnie z planem.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, ponieważ w tych komórkach, w tych departamentach merytorycznych są rozliczane te zadania, te umowy, które zawierane są z tymi jednostkami, które otrzymały środki i tam są rozliczane. Tam jest zespół osób, który tym się zajmuje i…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czy otrzymała pani jakąś informację, że zostały one prawidłowo wydatkowane?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie otrzymujemy takich informacji o zakresie rozliczeń.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czy znany jest pani raport NIK?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czy… Mówimy o tym, który wskazywał błędy w Funduszu Sprawiedliwości.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

No, tak.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czy pani przygotowywała lub w trakcie kontroli NIK brała pani udział w przygotowaniu jakiejś odpowiedzi, udzielaniu informacji tylko w zakresie Funduszu Sprawiedliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, to zawsze są pytania. Ja tak nie analizowałam tego w szczegółach. Są zawsze pytania, ale to wynikające z tych… ze sprawozdawczości budżetowej przekazywanej do nas, z tego sprawozdania Rb-33 czy ze sprawozdania Rb-40. Tak że takie pytania NIK nam zadaje i odpowiadamy na to.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale ja nie pytam… Ja wiem, że zadaje, bo wiemy to z dokumentacji i to wiemy ze strony… nawet na stronie NIK jest informacja w tym zakresie. Ale moje pytanie: Czy brała pani udział w przygotowywaniu odpowiedzi do Najwyższej Izby Kontroli w zakresie Funduszu Sprawiedliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, mówię – w zakresie sprawozdań z Funduszu Sprawiedliwości…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale brała pani udział w przygotowaniu odpowiedzi do NIK czy nie, w tym wypadku?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

W tym wypadku Pegasusa, tych środków?

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Tak.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie, nie.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Proszę pani, a po powzięciu tej informacji, bo z raportu NIK wynika, że były nieprawidłowości w przekazaniu tych środków, pani próbowała jakoś to weryfikować, rozmawialiście później na ten temat, że jest problem, że trzeba zaciągnąć opinii jakiejś?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. To było po stronie dysponenta funduszu. Ja tu może…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale co było po stronie dysponenta funduszu?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ewentualne nadzorowanie tego wykonania.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale proszę pani, pani jako główna księgowa dowiaduje się z raportu NIK, że w działaniach, w których pani także brała udział, doszło do pewnych nieprawidłowości. Czy pani z tą informacją cokolwiek zrobiła, próbowała podjąć jakieś rozmowy, rozpoczęliście jakieś działania, zaciągaliście opinie, czy cokolwiek zrobiliście w tym zakresie?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, nie pamiętam, ale jako departament nie występowaliśmy o opinię, nie…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czyli jest w raporcie NIK informacja, że jest nieprawidłowość i przechodzimy… na wysokości 25 mln, przechodzimy do porządku dziennego już, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie pamiętam. Ja może…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale czego pani nie pamięta?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Żebyśmy mieli jakieś takie spotkania w związku z tym i… Nie pamiętam.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Dobrze. A czy pani podjęła jakieś działania, żeby wyjaśnić te nieprawidłowości? Czy pani powiedziała: może ja też popełniłam błąd. Czy pani weryfikowała to, sprawdzała?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale tutaj jakby po stronie planu nie było błędów i tutaj nie…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale raport NIK wykazuje, że były nieprawidłowości.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Dobrze. Ja może się odniosę… przedstawię gospodarkę… zasady gospodarki finansowej jednostek budżetowych i funduszy celowych.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale nie, to jest znana… To jest… z dokumentów wynika. Jest proste pytanie: Czy pani w ogóle podjęła jakiekolwiek czynności związane z tym, że raport NIK wskazywał, że w ramach Funduszu Sprawiedliwości, w ramach właśnie przekazanie tych 25 mln, w których pani brała też czynny udział, bo są i pani podpisy na dokumentach, są nieprawidłowości? Czy pani podjęła w związku z powyższym jakiekolwiek kroki, żeby to wyjaśnić, zweryfikować, sprawdzić, pani, konkretnie pani?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie pamiętam.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ostatnie pytanie. Również w postanowieniu głównego rzecznika dyscypliny finansów publicznych 14 września 2020 r. jest wskazane, że oczywiście postępowanie jest tutaj umarzane, ale z uwagi na znikomy stopień szkodliwości popełnionego czynu, czyli jed-

nak były nieprawidłowości dalej. Czy pani także po tym postanowieniu postanowiła podjąć jakieś działania celem wyjaśnienia tego?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ja nie byłam w posiadaniu tego wystąpienia. Ale też chcę powiedzieć, że jednostki budżetowe są finansowane z budżetu państwa – to na pewno też już wszyscy wiedzą – i plan finansowy jednostek budżetowych jest elementem planu budżetu państwa, znajduje się… jest przyjmowany do ustawy budżetowej. I właściwie jednostka budżetowa absolutnie nie może otrzymać dotacji z budżetu państwa, nie może zwiększyć tego swojego planu o inne środki niż wynikające te z ustawy budżetowej.

Ale też obowiązuje takie rozporządzenie ministra finansów w sprawie rodzajów i trybu dokonywania operacji na rachunkach bankowych, prowadzonych dla obsługi budżetu państwa w zakresie krajowych środków finansowych oraz z zakresu i terminów udostępniania informacji o stanach środków na tych rachunkach…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…i tam się mówi, że… o sumach na zlecenie. Przez sumy na zlecenie rozumie się środki w zakresie krajowych środków finansowych, służące do finansowania zadań państwowych jednostek budżetowych przez inne jednostki organizacyjne ze środków zleceniodawcy. Jednostki budżetowe w ramach tego rozporządzenia mogą otrzymywać również inne środki, przekazane przez inne jednostki organizacyjne, tylko te środki nie mogą być wprowadzone do planu finansowego jednostki. One są przyjmowane na odrębny rachunek bankowy, który zakładany jest w banku… w Narodowym Banku Polskim, tzw. pomocniczy rachunek sum na zlecenie i jest ewidencjonowany na tym rachunku bankowym, na koncie 139 „inne rachunki bankowe”. Po drugiej stronie… po stronie… ma jako zobowiązania wynikające z zespołu drugiego ustawy o rachunkowości, o planie kont, z rozporządzenia o planie kont. Są ewidencjonowane osobno, jakby poza planem. Takie środki jednostki otrzymują i wydatkują. To jest jakby pozabudżetowo prowadzona operacja.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ostatnie pytanie w tym zakresie, który pani teraz poruszyła. Czy w pani jako głównej księgowej nie budziło wątpliwości przekazywanie pieniędzy z Funduszu Sprawiedliwości Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu w sytuacji, gdy z ustawy o CBA z art. 4 ust. 1 wynika, że CBA może być finansowane tylko i wyłącznie z budżetu państwa, a Fundusz Sprawiedliwości do budżetu państwa nie jest zaliczany?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy tak, nie wiedziałam jak… do jakiej jednostki te środki są… będą przekazywane tak de facto, ale CBA jest jednostką budżetową i to dotyczy również każdej innej jednostki budżetowej.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale z ustawy o CBA wynika wprost, że mogą być finansowane tylko z budżetu państwa.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Nie ma tam „tylko”.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie ma tam słowa „wyłącznie”, czyli to jest normalny zapis, tak jak każda inna jednostka budżetowa. Ja tak to oceniam, bo każda inna nie może być finansowana, jest tylko finansowa z budżetu.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale widzi pani, zarówno Najwyższa Izba Kontroli, jak i główny rzecznik dyscypliny finansów wskazują, że jest to błąd.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale w tym rozporządzeniu, dotyczącym sum na zlecenie nie ma zastrzeżenia, że nie dotyczy to na przykład…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale w ustawie jest.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale to dotyczy każdej jednostki budżetowej. Jest taki sam zapis. Można… Każda jednostka budżetowa jest…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czyli w takim razie zarówno NIK, jak i główny rzecznik dyscypliny finansów publicznych nie ma racji. Dobra. Ja dziękuję bardzo.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

…(*niesłyszalne*) w sporze politycznym.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Bardzo proszę, pan przewodniczący…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Wyście… (*niesłyszalne*)

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…Wipler. Bardzo proszę.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Spróbuję ci to wyjaśnić. O Orlenie prosimy.

Poseł Przemysław Wipler (Konfederacja):

Pani dyrektor, prosiłbym, bo to jest jednak ważne, żeby pani jeszcze raz powiedziała, jaka jest fundamentalna różnica między główną księgową resortu a główną księgową. Bo z tego, co ja zrozumiałem, to pani, za przeproszeniem, jest… i pani departament zajmuje się, mówiąc w uproszczeniu, kolokwialnie, Excelem, czyli żeby tabelki się zgadzały. Są określone kwoty formalne i panie mają pilnować tego, że jak są przesunięcia w wydatkach, jakieś, w dyspozycji środków, to żeby to, krótko mówiąc, matematycznie to się zgadzało.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak. Plany finansowe sprawdzamy pod względem formalnym i rachunkowym. Nie wnikamy w te merytoryczne zadania, które dane poszczególne jednostki planują sobie.

Poseł Przemysław Wipler (Konfederacja):

OK, czyli rzeczy… Czy państwo mają wpływ na procedury… kto ma wpływ na procedury dotyczące rozliczania środków w obrębie ministerstwa, czyli krótko mówiąc, jak wygląda procedura wydatkowania środków? Rozumiem, że to jest biuro dyrektora generalnego czy jeszcze na poziomie w ogóle instrukcji dla wszystkich ministerstw?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, my nie mamy wpływu na ten sposób rozliczania, bo tu trzeba by było popatrzeć na strukturę organizacyjną. Biuro Finansów jest w strukturze dyrektora generalnego, podlega pod dyrektora generalnego Ministerstwa Sprawiedliwości, a Departament Funduszu Sprawiedliwości, który w tej chwili jest, a wcześniej te dwa departamenty, które prowadziły obsługę dysponenta funduszu, to podlegają bezpośrednio pod ministra sprawiedliwości, to znaczy pod któregoś z panów wiceministrów, sekretarzy stanów. Tak że to w zależności od struktury organizacyjnej…

Poseł Przemysław Wipler (Konfederacja):

Czyli to nie pani departament, nie pani jednostka określa, w jaki sposób szczegółowo mają być przekazywane informacje dotyczące rozliczania projektów finansowanych przez jednostki merytoryczne.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie nasza jednostka, nie nasza komórka.

Poseł Przemysław Wipler (Konfederacja):

Tak mi się wydawało, ale chciałem to potwierdzić.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, tak.

Poseł Przemysław Wipler (Konfederacja):

Dziękuję.

To zapytam tak łącznie. Czy rozmawiała pani o kwestiach dotyczących zakupu oprogramowania, którego dotyczy nasza Komisja, z którąś z osób, które wymienię: z panem Janem Paziewskim, dyrektorem Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej, panem Jarosławem Wyżgowskim, dyrektorem Biura Administracyjno-Finansowego, z panem Jakubem Tietzem, głównym specjalistą w Departamencie Spraw Rodzinnych i Nieletnich, z panem Jarosławem Wyżgowskim, dyrektorem Biura Administracyjno-Finansowego, dotyczących przekazania środków na zakup?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Przemysław Wipler (Konfederacja):

Dziękuję bardzo. Nie mam więcej pytań.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję bardzo.

Bardzo proszę, pani poseł Joanna Kluzik-Rostkowska, bardzo proszę.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Pani dyrektor, mówi pani, że pracuje od 2017 r., od lutego. Gdzie pani pracowała wcześniej i kto przyciągnął panią do pracy w Ministerstwie Sprawiedliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Pracowałem wcześniej w Kasie Rolniczego Ubezpieczenia Społecznego, w centrali kasy, też później w Funduszu Sprawiedliwości… w Funduszu Składkowym Ubezpieczenia Społecznego Rolników, który ma osobowość prawną. Po prostu otrzymałam taką…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Kto?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Słucham?

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Od kogo otrzymała pani propozycję pracy w Ministerstwie Sprawiedliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Było wiadome, że… To znaczy, w rodzinie mojej. Było wiadome, że jest poszukiwany główny księgowy resortu…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ale jakoś tak bliżej, bo rozumiem, że to jest… za tą informacją czy za tą propozycją stała jakaś konkretna osoba – z rodziny ktoś, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, ale to poprzez takie kontakty… To było wiadome, że w Ministerstwie Sprawiedliwości jest… poszukują głównego księgowego, przede wszystkim księgowego resortu.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ale to ta osoba z rodziny wiedziała?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Tak.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Jak jest umiejscowiona ta osoba z rodziny?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Tak, i później startowałam w takiej procedurze naboru…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Nie, pani dyrektor, skoro jesteśmy… Bardzo proszę o precyzyjną odpowiedź, kto poinformował panią o tym, że jest… że jest taki wakat na stanowisku w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Któryś z moich synów.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Któryś z pani synów, który wtedy zatrudniony był… gdzie?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
W Ministerstwie Cyfryzacji.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
I tym sposobem pani wystartowała w konkursie, tak?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Tak, to znaczy to tak… Takie były rozmowy kwalifikacyjne.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Z kim? Kto z panią…

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Z panem dyrektorem Paziewskim najpierw, później był on z panem… u pana ministra Wosia, pana dyrektora generalnego i później była taka procedura takiej… sprawdzenia chyba uprawnień psychicznych, psychologicznych.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Czyli to nie był konkurs, tak? To po prostu była taka… to były rozmowy kwalifikacyjne. Tak można to nazwać?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Tak, to chyba tak. Tak, bardziej taka rozmowa kwalifikacyjna.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Czyli nie procedurą konkursową.

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Tak.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Dobrze.

Czy pani może mi powiedzieć, pod kogo bezpośrednio podlegał pani departament wtedy?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Pod pana ministra Wójcika.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Pod pana ministra… wiceministra Wójcika.

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Tak, o tym mówiłam.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Dobrze.

Chciałabym się dowiedzieć… Rozumiem, że pani ciągle mówi, że pani tylko sprawdzała to pod kątem liczb i tabelek, ale jest tak… Mogę to powiedzieć z całą odpowiedzialnością, kierowałam dwoma różnymi resortami w dwóch różnych czasach i zawsze jest tak, że minister może mieć wyobrażenie, że chce na coś wydać pieniądze. Ale po to ma urzędników, po to ma dyrektorów, po to ma naczelników, żeby oni odpowiedzialnie ocenili, czy w zgodzie z przepisami, z prawem można tego dokonać, czy nie. To jak to wyglądało w przypadku wydatkowania tych 25 mln? Jeśli nie pani, to kto powinien być takim urzędnikiem, który dokładnie sprawdzi, czy te pieniądze można wydać z tego funduszu, czy można je przekazać w to, a nie w inne miejsce? Kto to w Ministerstwie Sprawiedliwości badał to szczegółowo i kto brał od odpowiedzialność za to, że na samym końcu było to tak i pani pozwalało to dalej pracować?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak jak już mówiłam, że odpowiedzialność merytoryczną ponoszą te departamenty, które to realizują…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ale to które, pani dyrektor…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To w ubiegłym roku… w tym roku, przepraszam, 2017, tutaj był Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich, ponieważ…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Czyli pan dyrektor Pawlak był tą osobą, która powinna była dokładnie wiedzieć, czy z Funduszu Sprawiedliwości można przekazać pieniądze CBA i rozumiem, że on był tą osobą, która powinna była wiedzieć, że te pieniądze idą właśnie na CBA, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Bo ten departament wówczas i teraz Departament Funduszu Sprawiedliwości, przygotowując projekt planu, wskazują, jakie kwoty, na jakie zadania planują przekazać i to są… A w jaki sposób u nich to się odbywa, to trudno mi jest powiedzieć, bo my tak aż nie mamy takiej wiedzy. Ale na pewno trzeba dochować staranności w zakresie obowiązujących przepisów.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ale… czyli w takim razie można powiedzieć, że pani, zajmując się tą swoją działką, zawierzała departamentowi do spraw nieletnich, którym kierował pan dyrektor Pawlak, kwestie tego, że dokładnie zostało przebadane, czy te pieniądze w takiej formule i w takiej kwocie mogą pójść na taki cel, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tutaj z przedstawionego wyjaśnienia, z przedstawionych opisów do tego projektu zmiany planu nie wynikały jakieś takie wątpliwości, że to jest… że to będzie wydane niezgodnie z tym rozporządzeniem czy z ustawą, z art. 43 k.k.w., bo na te przepisy powoływały się te wyjaśnienia.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Pani dyrektor, a jest tak…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

My w szczegółach nie analizujemy aż tak merytorycznie, bo to wynika już z kompetencji danego departamentu.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ja rozumiem, wy nie, ale departament do spraw nieletnich już tak. Ale czy ja mam rozumieć, że generalnie było wiadomo, na co… Bo jest tak, tam jakieś by były przekazywane pieniądze, nie wiem, fundacji A, B, C, były jakieś pieniądze na wozy strażackie, na różne rzeczy. I czy tak generalnie w ministerstwie było wiadomo, na co idą te pieniądze? Czy tak generalnie nie było wiadomo, tylko… Bo wie pani, bo jakby wydawać by się mogło, że jeżeli są wydatki, jeżeli są jakieś konkretnej rzeczy, sprawie dedykowane

pieniądze, to wiadomo, na co idą, tak, że tutaj idą na jakąś organizację, a tutaj idą na wozy strażackie. I teraz, jak to wyglądało w przypadku jednak dosyć chyba wyjątkowym, że to były pieniądze, które idą na CBA? Czy to… jak to wyglądało?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, to wynik… My mamy wiedzę na podstawie sprawozdań. Sprawozdanie Rb-40, które podaje opis, wskazuje zadania, takie, które są określone w ustawie, w tym planie finansowym danego funduszu, który jest ujęty w ustawie budżetowej i my widzimy plan i wykonanie…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ale nie widzicie kto… to proponują…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie ma tak szczegółowo takich zadań, są tylko zadania: „usługi”, „inne usługi”. Mogę ja tutaj wskazać…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

No i to było co? Jako jaki rodzaj prac było, te pieniądze na co…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To były „inne zadania”.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ale to nie budziło niczyjej wątpliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Skoro to zostało… To w taki sposób zostało to określone, było wprowadzone do kosztów…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

A jak często wśród tych bardzo wielu różnych możliwości, czyli usług i tak dalej, pojawiało się sformułowanie „inne zadania”?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To trzeba by było przeanalizować te projekty planów…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Rzadko czy często?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…czy tam plany już z poszczególnych lat. Nie jest… Bo to też wynika, ten zakres tych zadań, który później jest w planie finansowym, według ustawy budżetowej, on wynika z takiego formularza planistycznego PFC, na podstawie którego planujemy projekt budżetu. To jest w tym okresie takim lipiec–sierpień…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

No tak, tylko że o tym się dowiedzieliście nie w lipcu, w sierpniu, tylko we wrześniu.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, bo to już jest zmiana planu i to jest… już tego PFC nie sporządzamy, tylko sporządzamy ten formularz taki, jak już był przyjęty, taki trochę skrócony, bo nie w tym PFC, to jest naprawdę mnóstwo różnych zadań, z tym że one są tak ogólnie określone i to w taki sposób się to później wypełnia…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dobrze.

Pani dyrektor, czy może mi pani powiedzieć, czy w momencie, kiedy się pojawia sformułowanie „inne zadania”, to to budzi ciekawość dyrektorów departamentów, czy też nie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, tu były wyjaśnienia, że to dotyczy tych pomocy, tam wyszczególnionych, a już… bo tam pomoc była, na końcu te wyjaśnienia, pomoc postpenitencjarna, pomoc poszkodowanym… Czyli to jakby w zakresie…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ale to czy te 25 mln się mieściło w tym? Bo z tego, co pani mówi, to ja wnioskuję, że jakby te pieniądze były wydatkowane na coś zupełnie innego niż to, co…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, na to, co było zaplanowane, zgodnie w planie było przyjęte.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

No tak, ale to jest…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Było to przyjęte do planu. Nie było to wskazane jako dotacje celowe, chociaż też byśmy… też nie mieli takiej wiedzy, jeżeli nawet by to było wskazane jako dotacja celowa dla tej jednostki budżetowej, to byśmy w tych opisach… też byśmy nie mieli wiedzy, że to jest akurat dotacja celowa dla jednostki budżetowej, gdzie nie można przekazywać jednostkom budżetowym. Można przekazać jednostkom sektora finansów publicznych dotację celową, ale takim, które posiadają osobowość prawną.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ale ten wydatek nie był dotacją celową…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie był.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

…chociaż minister Woś 15 lutego napisał, że był, bo to jest coś, do czego ciągle wracamy…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

…bo to są pisma, które są bardzo nieodległe w czasie i to wygląda tak, jak by się ministrowi Wosiowi wydawało, że to jest dotacja celowa, a potem się zorientował, że jednak nie jest, w związku z tym dyrektor departamentu, pan dyrektor Pawlak napisał, że nie jest.

Ostatnie pytanie w tej serii, bo już tutaj przede mną ktoś pytał, że pani nie pamięta, kto to taki… kto mógł być tą osobą, która informowała, prosiła w momencie, kiedy się okazało, że jest bardzo duży pośpiech, bo 14 września się okazało, że 15 rano ma być posiedzenie Komisji… Ja rozumiem, że pani nie pamięta, kto to był, ale proszę mi powiedzieć, kto to mógł być w sensie organizacji pracy ministerstwa, bo to ktoś musiał być…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

…dyrektor jakiegoś departamentu…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. To znaczy, mógł być dyrektor departamentu budżetu, bo to tylko… my tak, w taki sposób pracujemy.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Czyli?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ówczesny pan dyrektor departamentu, ewentualnie, chociaż ja naprawdę nie pamiętam…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Ale jak… jakieś ma nazwisko ten dyrektor…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…bo nie było takie kontaktów pomiędzy departamentami, nikt tam nie dzwonił. Nie ma takiego zwyczaju.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Pani dyrektor, jak się nazywał dyrektor departamentu budżetu w czasie, kiedy pani była wicedyrektorem?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To w dokumentach jest nazwisko.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Nie pamięta pani tego nazwiska? Nie sądzę, żeby pani nie pamiętała nazwiska dyrektora tak ważnego również z pani punktu widzenia…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Pan dyrektor Paziewski.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Paziewski. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Pan poseł Witold Zembaczyński, bardzo proszę.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, proszę świadka, ja muszę jedną sprawę wyjaśnić. Kilkadziesiąt minut temu zeznała pani, że rozmawiała, zeznała pani do protokołu pod przysięgą, że rozmawiała pani wyłącznie z panem ministrem Wosiem przez telefon. Czy pani podtrzymuje te słowa?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak. Zadzwonił.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czy w dniu dzisiejszym, tam na korytarzu, nie rozmawiała pani z panem wiceministrem Wosiem?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie widziałam… Nie, nie.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Proszę powiedzieć, czy wie pani, jaka odpowiedzialność karna grozi z tytułu art. 231 Kodeksu karnego…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Pani przewodnicząca, proszę uchylić tego typu pytania. Prokurator, który… (*niesłyszalne*)

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Panie pośle, w tej chwili pytania zadaje pan poseł Zembaczyński.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ale nie wolno zadawać takich pytań.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Ale jakich pytań?

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Pani tu była policjantką, powinna pani to wiedzieć…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo proszę, pan poseł Zembaczyński zadaje pytania.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Bardzo proszę, żeby pani odpowiedziała, czy wie pani, jakie… jaka sankcja grozi za niedopełnienie obowiązków z art. 231.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Służbowych?

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
Z art. 231…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):
Taka jak za Collegium Humanum.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Służbowych?

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
Z art. 231 Kodeksu karnego obowiązków służbowych…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To będę musiała sięgnąć do Kodeksu karnego.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
To jest 10 lat, proszę pani.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ach, dobrze.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):
Pani przewodnicząca… (*niesłyszalne*)

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Panie pośle Gosek, w tej chwili przywołuję pana…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):
Mogę wyjść… (*niezrozumiałe*)

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Zgodnie z art. 155 regulaminu Sejmu przywołuję po raz pierwszy pana do porządku. Nie ma pan w tej chwili głosu.

Pytania zadaje pan poseł Witold Zembaczyński.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):
(*niezrozumiałe*)

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Pierwszy raz został pan uprzedzony.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
Dziękuję, pani przewodnicząca.

Czy zastępcą dyrektora departamentu budżetu i finansów… efektywności finansowej została pani przed czy po rozliczeniu wydatkowania kwoty 25 mln zł z dotacji na zakup Pegasusa?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ja zostałam zatrudniona w… 1 lutego dwa tysiące…

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
Od razu na tym stanowisku zastępcy dyrektora?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tak, w 2017 r., tak, i zostały mi powierzone obowiązki głównego księgowego resortu.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
W 2017 r. i… mniej więcej ile czasu minęło od pani zatrudnienia do pojawienia się na pani biurku dokumentów wokół operacji finansowej przekazania 25 mln zł, jak zresztą pani zeznała, które nie są dotacją celową na rzecz zakupu Pegasusa przez CBA?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To znaczy, to wiemy, kiedy wpłynął wniosek o zmianę planu.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

To dosyć szybko po pani zatrudnieniu miała pani wiele spraw wcześniej, wiele podobnych obowiązków, wiele podobnych dokumentów, czy to była jedna z pierwszych?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Mieliśmy projekt budżetu na rok 2018, który był realizowany w lipcu i tam chyba do początku sierpnia, tak że dla części 37 – Sprawiedliwość i dla części 15 – Sądy powszechne. Tak że tu… było dużo, dużo pracy, dużo, dużo dokumentów, dużo obowiązków związanych z projektowaniem, przygotowywaniem projektu budżetu na 2018 r.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Proszę powiedzieć, czy już po wybuchu samej afery wokół zakupu Pegasusa ktokolwiek z kierownictwa ministra sprawiedliwości starał się panią uspokajać w zakresie odpowiedzialności wynikającej z udziału w tym zakupie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie uczestniczyłam w tym zakupie.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Przepraszam, a pani podpisy na tych dokumentach to czym są?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie uczestniczyłam w tym zakupie. Ja podpisywałam plan, tak jak podpisujemy… weryfikujemy wszystkie dokumenty związane ze zmianą planu, z projektem planu poszczególnych innych jednostek.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czyli uważa pani, że jest absolutnie zwolniona z odpowiedzialności za proces przekazywania tych pieniędzy?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Nie czuje pani żadnej odpowiedzialności ani nie potrafi zdefiniować swojego żadnego udziału w obiegu dokumentów i w przepływie tych kwot?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie uczestniczyłam w przekazywaniu. Nie. To były plany pracy związane… prace planistyczne wynikające z wniosków różnych.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czy na temat dotacji dla CBA i rozliczenia rozmawiała pani z dyrektorem Biura Finansów CBA Danielem Artem czy Krystianem Dobrzyńskim? To jest naczelnik wydziału CBA.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie słyszałam, nie znam takich osób.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Proszę powiedzieć, czy miała pani dostęp do jakichkolwiek innych dokumentów związanych z procesem przekazania tej kwoty, na przykład do umowy z 29 września 2017 r.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Nie.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czy dopytywała pani o kwestie pokrycia przekazania tej kwoty w dokumentach?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Jeszcze raz może…

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czy dopytywała pani swoje kierownictwo w zakresie pokrycia wydatkowania tej kwoty w dokumentach? Chodzi mi o rozliczenia…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. To nie jest moja kompetencja. To nie są nasze zadania, departamentu budżetu.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czyli właściwie można tutaj tak skonkludować, że pani nawet chyba nie wie, co tu robi na tym przesłuchaniu.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak. Tak, bo ja mogę właśnie mówić o zadaniach departamentu budżetu, o planowaniu, o prowadzeniu później w związku ze zmianą rozporządzenia o wprowadzaniu nowych zasad ewidencji księgowej, o paragrafach klasyfikacji budżetowej. Mogę o tym opowiadać tutaj ze cztery godziny.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

To kto według pani wiedzy i orientacji w strukturze Ministerstwa Sprawiedliwości powinien odpowiedzieć na te wszystkie pytania? Proszę wskazać tę osobę, skoro nie pani.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Nie wiem. Ja już tutaj mówiłam…

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Pani jako główna księgowa Ministerstwa Sprawiedliwości zatrudniona w przededniu…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie Ministerstwa Sprawiedliwości. Nie.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

…zatrudniona w przededniu operacji przekazania pieniędzy dla CBA…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie w żadnym przededniu, nie ministerstwa…

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

…nie wie, kto powinien odpowiedzieć na te pytania?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. To są sprawy merytoryczne…

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Oczywiście, że są merytoryczne, dlatego panią pytamy.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…nie finansowe.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Kto w aspekcie spraw finansowych powinien odpowiedzieć zatem na te pytania, skoro pani nie powinna być ich adresatem?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Ja… My… Departament budżetu odpowiada… weryfikuje przedłożone projekty planów i później otrzymuje sprawozdania budżetowe. Patrzymy: zgodność planu finansowego wykazanego w sprawozdaniach finansowych, w sprawozdaniach budżetowych, sprawdzamy, czy pod względem formalnym, rachunkowym te sprawozdania się zgadzają, i przekazujemy to do Ministerstwa Finansów. Zwracamy uwagę na osoby, które podpisują. Zwracamy uwagę na terminy przekazywania sprawozdań, ponieważ przekazanie sprawozdania budżetowego po terminie jest naruszeniem dyscypliny finansów publicznych. I to jest takie nasze działanie, departamentu budżetu i wydziału budżetu.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Dobrze.

Proszę powiedzieć, czy w tym jakimś pani działaniu, które pani w tej chwili opisała, charakter prawny Funduszu Sprawiedliwości wpływa w jakiś szczególny sposób na rozliczenia środków, które są z niego przekazywane.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Państwowe fundusze celowe są jednostkami sektora finansów publicznych, tak samo jak również państwowe jednostki budżetowe, i jakichś takich… i tak naprawdę to obowiązują te same przepisy dotyczące sprawozdawczości, to samo rozporządzenie. Tylko jest kwestia innego rodzaju sprawozdania, bo jednostki budżetowe sporządzają sprawozdania Rb-23, Rb-27 albo Rb-28; fundusze celowe sporządzają sprawozdania Rb-33, Rb-40, ale w oparciu o to samo rozporządzenie ministra finansów.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

To proszę powiedzieć, wytłumaczyć Komisji i opinii publicznej, jak, pełniąc taką funkcję, może być dokonywany proces weryfikacji, rozliczenia przekazywania jakichkolwiek środków bez wglądu w jakiekolwiek dokumenty, które to uwiarygodniają. Czy to nie rodziło jakiegokolwiek obowiązku po pani stronie w ramach tego zakresu obowiązków nawet, który pani przeczytała dzisiaj Komisji, do tego, żeby dopytywać kierownictwo o kwestie umocowania tego wydatku w przepisach prawa?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To nie jest kompetencja dysponenta części. To jest… To… Ewentualnych takich weryfikacji dokonują dysponenci trzeciego stopnia, chyba że my mamy niezgodność, taką wynikającą jakby z wewnętrznych uzgodnień pomiędzy sprawozdaniami, to wtedy dopytujemy się dysponenta trzeciego stopnia, żeby nam wyjaśnił, dlaczego tutaj mamy rozbieżność w kwocie, jeżeli porównamy sobie sprawozdanie jedno z drugim, dlaczego te kwoty są niezgodne. Bo są też wewnętrzne uzgodnienia pomiędzy sprawozdaniami i możemy oczywiście pytać się dysponenta trzeciego stopnia o wyjaśnienia, ale tutaj akurat Biuro Finansów przekazało sprawozdanie…

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Proszę powiedzieć…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…w takiej zgodności wynikającej z tego sprawozdania.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Proszę świadka, to już ustaliliśmy, że świadek nie czuje na sobie żadnej odpowiedzialności, ale proszę mi teraz odpowiedzieć. Czy przypomina sobie pani może to, że sprawozdanie z rozliczenia dotacji na niebagatelną kwotę 25 mln zł miało zaledwie pół strony?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Do nas nie wpływają – do departamentu budżetu – rozliczenia dotacji z funduszu celowego. Nie wpływają do nas.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czy zna pani może wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z 13 sierpnia 2020 r., gdzie ustawodawca w sposób szczególny kładzie nacisk na gospodarowanie środkami publicznymi zarówno po stronie organu dotującego, czyli państwa, jak i beneficjenta. Reżim prawny nałożony przepisami zawartymi w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych i ustawie z dnia 17 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych jest podyktowany koniecznością zagwarantowania przez państwo, że środki publiczne będą wydatkowane w sposób prawidłowy i zgodnie z ich przeznaczeniem. Reżim ten winien być ściśle przestrzegany zarówno przez organ dotujący, jak również przez beneficjenta, czyli w tym wypadku CBA, prawda? Wszelkie odstępstwa mogą wynikać z ustawy lub normy o przyznanie dotacji celowej, a pani jednoznacznie stwierdza, że nie była to dotacja celowa. Przyznane środki w żadnym wypadku nie mogą być wydatkowane w sposób odmienny, niż wynika to z umowy i załączników do niej.

To w jaki sposób, skoro mamy takie orzecznictwo, które pani jako główna księgowa, wcześniej pracująca również w branży powinna znać, to w jaki sposób można było rozliczyć te środki, nie znając umowy, załączników, i przekazać te pieniądze? Tu ustawodawca i orzecznictwo jest jasne. To są warunki.

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Na pewno chcąc przekazać środki do jakiejkolwiek jednostki, na pewno musi być sporządzona umowa, przygotowana umowa pomiędzy stronami.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

No właśnie.

Świadek Elżbieta Pinciurek:

I te umowy sporządzają dysponent funduszu z organizacją czy jednostką, której jakieś środki przekazuje na zadania, które jej powierza do wykonania. Ale to jest jakby kompetencja dysponenta funduszu.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

To w takim razie jakie kwestie powinna pani brać pod uwagę przy rozliczeniu takiej dotacji?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Ja nie rozliczałam tych dotacji. Ja nie jestem głównym księgowym ministerstwa.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

W związku z tym w oparciu o jakie przepisy bądź upoważnienia pani podpisy widnieją na dokumentach, którymi dysponuje Komisja?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Bo jestem głównym księgowym resortu, zastępcą dyrektora departamentu i w naszym…

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czyli jednocześnie pani jest i nie jest główną księgową?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Ale proszę zrozumieć, że resort… Ministerstwo Sprawiedliwości to jest… Ministerstwo Sprawiedliwości jest jednym z dysponentów, który podlega właśnie pod dysponenta części, a pod nas – pod departament budżetu i pode mnie jako głównego księgowego resortu – podlegają dysponenci trzeciego stopnia, a nie jesteśmy dysponentem trzeciego stopnia, tylko głównym.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czy w dotychczasowej karierze, do tego 2017 r., kiedy o pracy dowiedziała się pani w Ministerstwie Sprawiedliwości od syna, miała pani do czynienia z podobnymi rozliczeniami bez dostępu do umów czy też materiałów źródłowych?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

To znaczy… To znaczy tak, bo jeżeli były przyznawane jakieś środki dla podległych jednostek, to rozliczeniem zajmowała się właściwa komórka, która udzielała tych umów. I rola głównego księgowego polegała na tym, żeby sprawdzić, czy jest zabezpieczenie w danej umowie, prawda? Czy jest… Tak.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

No właśnie, to jest ważny element. No i jak to sprawdzić w tym wypadku?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Ale to jest… było sprawdzane na poziomie Biura Finansów, bo tam była ta ewidencja.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Czyli kto osobiście, personalnie za to odpowiadał?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Nie wiem. Biuro Finansów.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Proszę powiedzieć, czy są pani znane formułowane w jakikolwiek sposób zastrzeżenia co do tej strony formalno-rachunkowej, rzetelności, prawidłowości samych dokumentów i faktu przekazywania i rozliczenia dotacji 25 mln zł dla CBA. Czy to było przedmiotem jakichś dyskusji wewnątrz resortu, niepokoju?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie, nie pamiętam. Nie, nie pamiętam. Nie.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Proszę powiedzieć, czy po pojawieniu się już samego raportu NIK były w resorcie zwołane jakieś zebrania, jakieś narady w zakresie interpretacji wyników tej kontroli dla państwa wręcz miażdżących.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Ja nie wiem, nie pamiętam. Ja nie uczestniczyłam.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):

Dobrze. To reszta pytań w drugiej turze. Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Pan poseł Gosek, bardzo proszę… A, przepraszam, pan poseł Przydacz.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca.

Pani dyrektor, ja mam pytanie takie, wynikające trochę z tych jakby niejasności, bo tutaj część członków Komisji pyta, dlaczego pani tutaj jest. Otóż w moim przekonaniu jest pani tutaj dlatego, że na wniosku, który ministerstwo… czy na tych dokumentach, które finalnie podpisał minister Woś w sprawie przekazania tych pieniędzy, po prostu znajduje się pani podpis z pieczątką: zastępca dyrektora departamentu budżetu i efektywności… Proszę wytłumaczyć nam, Komisji i opinii publicznej, dlaczego na tych dokumentach znajdują się pani podpisy.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ponieważ w wydziale budżetu jest stanowisko, które prowadzi projekty planów czy plany, bo my jakby przygotowujemy plan już finansowy funduszu celowego, jak również instytucji gospodarki budżetowej – między innymi też oczywiście – i te dokumenty dotyczące zmiany planu czy projektu planu funduszu celowego, czy tych innych, pozabudżetowych jednostek sektora finansów publicznych trafiają jakby do dalszego procedowania do departamentu budżetu i do wydziału budżetu, który ja nadzoruję. Wtedy pracownik tym się zajmujący, prowadzący te zadania, przygotowuje w pierwszej kolejności projekt pisma do Ministerstwa Finansów, sprawdza oczywiście też ten projekt przedstawiony na właściwym formularzu. I później przygotowywany jest już taki oficjalny dokument do przekazania dalej do pana dyrektora departamentu, jak również do podpisu do ministra, jeżeli przekazujemy to na… też do ministra finansów w tym przypadku. I jest taka przyjęta procedura, że… Wtedy to były dokumenty… zresztą i w tej chwili też przygotowujemy taką wersję papierową, chociaż generalnie to już mamy wprowadzoną wersję elektroniczną, ale dodatkowo jeszcze też jest ta wersja papierowa, i osoby, które uczestniczą, które weryfikują, które sprawdzają dany dokument, parafują się i podpisują pod tym dokumentem.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Właśnie tak.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, i później…

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Pod tym dokumentem parafują się, podpisują różne jednostki…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…uczestniczące w procesie przygotowania.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Dokładnie. Czy ja mogę założyć, mogę przyjąć, że… skoro na tych dokumentach jest wiele różnych podpisów i wiele różnych pieczątek, czy ta sprawa była badana przez różne biura, departamenty w ramach Ministerstwa Sprawiedliwości, ale każdy w swoim

wycinku i zakresie, czy każde z tych biur badało całość sprawy, łącznie z podstawami prawnymi, formalnymi, finansowymi, czy się zgadza w tabelkach? Czy każdy z podpisujących się pod tym dokumentem odpowiadał za swój wycinek?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy tutaj, z tego wniosku… Wnioski nie krążą jakby tak po ministerstwie, tylko dany departament przekazuje – i w tym przypadku tak było – do departamentu budżetu i trafia do jednego wydziału budżetu. I tutaj pracownicy, ale wydziału budżetu, to sprawdzają. My sprawdzamy pod względem formalnym i rachunkowym i tych przepisów ustawy o finansach publicznych, czy to jest zgodne…

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Formalnym i rachunkowym?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Pod względem formalnym i rachunkowym? Tym się pani zajmowała?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Przede wszystkim, tak. Tak.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Czy zajmowała się też pani badaniem tych spraw pod względem prawnym? Czy były podstawy prawne, czy to nie należało do pani kompetencji?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy my… No też, bo to w oparciu o to, że jest… była przeprowadzona zmiana, nowelizacja ustawy, jak również zmiana rozporządzenia wykonawczego do tej ustawy, k.k.w., a tutaj ta podstawa prawna została podana. W związku z tym została wprowadzona ta zmiana funduszu, zmiana planu finansowego.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Dobrze, czyli podstawa… To było moje kolejne pytanie: Czy była podstawa prawna…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Była. Tak.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

…do takiej decyzji?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, tak.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

I pani z pełną świadomością, wówczas podpisując, uważała, że podstawa prawna istniała.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak. Tak.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Proszę powiedzieć, czy ktoś w ramach tych dyskusji, przygotowań, spotkań, jeżeli jakiekolwiek były, poddawał w wątpliwość te podstawy prawne do przekazania takich środków.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Nie przypominam sobie.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Nie pamięta pani?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Dobrze.

Być może to moje ostatnie pytanie, ale też chciałbym, żeby Komisja poznała wyjaśnienia. Kto finalnie dokonał zakupu systemu Pegasus? Bo tu się pojawia kakofonia. Często w tej dyskusji w Komisji wskazuje się, że Ministerstwo Sprawiedliwości dokonało zakupu. Czy dokonało zakupu Ministerstwo Sprawiedliwości, czy Centralne Biuro Antykorupcyjne, finalnie, oprogramowania Pegasus? Czy pani może mi na to pytanie odpowiedzieć?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ministerstwo Sprawiedliwości nie dokonywało zakupu.

Poseł Marcin Przydacz (PiS):

Dziękuję bardzo. To wszystko. Dziękuję.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Przekazało środki.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Proszę, pan poseł Gosek.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Dziękuję bardzo, pani przewodnicząca.

Moje pierwsze pytanie. Jak pani wskazała, rozporządzenie ministra sprawiedliwości z września 2017 r. regulowało szczegółowe zasady księgowe i gospodarki finansowej Funduszu Sprawiedliwości. W związku z tym chciałbym zapytać, jak wcześniej wyglądały zasady księgowe związane z przyznawaniem dotacji, z rozliczaniem ewentualnym z Funduszu Sprawiedliwości. Jak to wyglądało wcześniej, przed wrześniem 2017 r., przed wejściem w życie tego rozporządzenia?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Wcześniej z zasady były… zasady ewidencji księgowej wyglądały trochę inaczej. Ewidencję księgową prowadziło Biuro Finansów i Służba Więzienna, Centralny Zarząd Służby Więziennej. I środki, które ewentualnie były realizowane przez wypłaty związane z funduszem i realizowane z funduszu celowego, realizowane przez sądy rejonowe, sądy okręgowe, były przekazywane z Biura Finansów. Ewidencja księgowa była prowadzona w ujęciu kasowym, czyli był prowadzony tylko jakby rachunek bankowy tego funduszu i obroty na tym rachunku były księgowane w ewidencji księgowej.

To rozporządzenie, które weszło w połowie września, zmieniło te zasady i wprowadziło taką zasadę memoriału, czyli nieważne, czy już nastąpiła wypłata tego… jakiegoś zdarzenia gospodarczego, ale jeżeli jest już dokument, który na przykład mówi o zasądzeniu nawiązek i świadczeń pieniężnych na rzecz funduszu jako przychodu tego funduszu, i jeżeli ono jest prawomocne – może to tak wyjaśnię – to orzeczenie… to wtedy orzeczenie powinniśmy zaksięgować do ewidencji księgowej na koncie 853 – fundusze celowe, a sama wpłata może się odbyć dopiero później. Jeżeli osoba nie dokona wpłaty, tej zasądzonej nawiązki czy świadczenia, to powstają należności w tym funduszu.

Przed rokiem dwa tysiące… to znaczy przed tą zmianą rozporządzenia z uwagi na to, że był taki przyjęty sposób księgowania dopiero od momentu wpłaty takiej nawiązki na przykład, to nie były ewidencjonowane należności funduszu, należności od zasądzonych przychodów, prawda, od zasądzonych nawiązek i świadczeń pieniężnych. I też same wypłaty świadczeń, na przykład na dotacje celowe czy inne wypłaty dla organizacji pozarządowych, odbywały się… były księgowane w momencie zejścia z rachunku bankowego. A ta zmiana spowodowała, że one są księgowane… dotacje celowe i te inne wypłaty z kosztów finansowych funduszu są księgowane w ewidencji na poszczególnych paragrafach w momencie rozliczenia kosztowo, czyli w momencie rozliczenia danej wypłaconej dotacji czy danych wypłaconych środków na rzecz organizacji czy jednostki sektora finansów publicznych.

W momencie takiego dokumentu przekazanego do wypłaty na przykład dotacji dla jednostki, organizacji pozarządowej to jest księgowane na koncie takim: 640, muszę powiedzieć, rozliczenia kosztów w czasie. I na tym koncie te wszystkie kwoty wypłacone

w postaci dotacji czy tych innych środków widnieją do momentu ich rozliczenia, faktycznego rozliczenia przez zespoły w departamencie DSRiN wtedy, teraz DFS, i przedłożenia już zatwierdzonego przez dysponenta funduszu, rozliczenia przekazanych dotacji. One dopiero wtedy pojawiają nam się w sprawozdaniu Rb-23 i Rb-40, czyli wtedy one są już jakby wykonane, jeżeli jest już ten koszt do zaksięgowania wskazany przez merytoryczny departament.

Tak że taka była istotna zmiana z uwagi na to, że wcześniej było właśnie dużo przelewów redystrybucyjnych. One były planowane pomiędzy poszczególnymi jednostkami. Też były te paragrafy innych środków przelewanych, tak że trochę to było inaczej. Też były zalecenia NIK, że nie jest to właściwa ewidencja księgowa funduszu. W momencie tej zmiany rozporządzeniem prowadziłam właśnie w departamencie spotkania, uzgodnienia z komórkami i żeśmy zmieniali te zasady księgowe.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Dziękuję.

Właśnie mam pytanie o te przelewy redystrybucyjne między innymi, ale też o sam mechanizm, bo niewątpliwie, jeżeli chodzi o stronę księgowo-rachunkową, nie merytoryczną, bo za tę absolutnie pani nie odpowiada. Ja przepraszam za te pytania, które padły tutaj, na tej sali, bo one nie są w żaden sposób związane z pracami tej Komisji i z trybem, w jakim pani świadek została wezwana, natomiast mam pytanie. Czy za czasów pana ministra Borysa Budki… jak wyglądała sytuacja, jeśli chodzi o…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Przepraszam. Za… czasów poprzedników nie rozpatrujemy i dzisiaj nie jest to przedmiotem prac Komisji. Pani nie pracowała w ministerstwie, tak że myślę, że teoretyzowanie na ten temat nie ma… Uchylam pytanie.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

To ja w takim razie… Pierwszy raz pani uchyliła pytanie. Szkoda, że pani nie uchyliła tego pytania w rozumieniu art. 11c pkt 1 ust. 3.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Panie pośle, przywołuję pana do rzeczy. Bardzo proszę.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

To inaczej skonstruuję, sformułuję to pytanie. Jak pani uważa, czy te przepisy, które zostały wdrożone po roku 2015, a związane z Funduszem Sprawiedliwości w części dotyczącej księgowości i rachunkowości, w tym obszarze, którym się pani zajmuje, bo przecież pani nie zajmuje się kwestiami merytorycznymi, usprawniły działanie Funduszu Sprawiedliwości, czy przyczyniły się do czegoś, co można nazwać, że ten Fundusz Sprawiedliwości działał mniej sprawnie niż uprzednio?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy te zmiany, które weszły w 2017 r. tym rozporządzeniem, oczywiście, że usprawniły. Po prostu też były wykonane zalecenia Najwyższej Izby Kontroli. I teraz z takiego sprawozdania to widzimy, jakie środki zostały przekazane na dotacje dla jednostek, które mają rozliczać dotacje czy inne tam środki przekazane z kosztów własnych, jakie kwoty zostały już rozliczone, jakie jeszcze pozostają. To wszystko jest… wynika z tego sprawozdania Rb-33, jak również ze sprawozdania Rb-40. Też widzimy, jaka kwota jest należności w funduszu, jaka kwota zobowiązań jest w stosunku do funduszu, w stosunku też do kontrahentów. Tak że ta dokładność sprawozdawczości jest teraz taka jakby bardziej… jest wyższa, że tak powiem, i więcej danych widać.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ja dopytam może. Czy ona pozwala teraz na szybsze reakcje jakby względem beneficjentów od strony takiej rachunkowej? Tak jak pani to zauważyła, pani nie rozstrzyga kwestii merytorycznej, tylko jest departament merytoryczny. Z departamentu później dociera do pani informacja pod kątem księgowym, rachunkowym, że gdzieś trzeba zobowiązanie ściągnąć. Czy to usprawniło, czy to było wcześniej lepiej działające przed rokiem tym 2017, 2015?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Teraz usprawniło. Przede wszystkim widać też, jakie są należności. Tutaj trzeba też… wtedy podejmować działania, żeby te należności eliminować, żeby nie było takiej… bo należności funduszu przedawniają się dopiero po 10 latach, tak że też podejmować działania, żeby jednak wyegzekwować te należności. W tamtej księgowości, w tamtym sposobie księgowania w ogóle nie były wykazywane należności, bo tam było księgowane… dokument był księgowany w momencie wpływu środków, czyli wpłynęły i jakby nie ma należności, a tutaj teraz księgujemy orzeczenie sądowe, które nas zobowiązuje do… kogoś zobowiązuje do wpłaty tej nawiązki bądź świadczenia pieniężnego, a dany sąd – bo to w sądach występują te kwoty – dany sąd jest zobowiązany do dochodzenia tego. Tak że w tej chwili te zasady księgowości wynikają z ustawy o rachunkowości, rozporządzenia o rachunkowości budżetowej.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Rozumiem. Bardzo dziękuję.

Wiele tutaj też pytań padło à propos raportu pokontrolnego Najwyższej Izby Kontroli. Jeżeliby mogła pani odpowiedzieć na pytanie w części pani dotyczącej – rachunkowej, nie merytorycznej – czy te uchybienia, na które wskazała Najwyższa Izba Kontroli, dotykały też lat przed 2015 r. w części tej, o której mówimy, czyli w zakresie rachunkowo-księgowym, sposobu rozliczania środków z Funduszu Sprawiedliwości…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Właśnie były… Zalecenia NIK odnośnie zmiany i właściwego wprowadzenia zasad księgowości były ujęte w wystąpieniu pokontrolnym NIK za rok 2016. Wówczas były one wskazane. Jak zatrudniłam się do Ministerstwa Sprawiedliwości, zostałam zatrudniona w Ministerstwie Sprawiedliwości, to oczywiście ten protokół widziałam, no i to… Mieliśmy po prostu jakby za zadanie wprowadzić właściwe zasady i zrealizować te wnioski pokontrolne, bo tam właśnie, tak jak mówiłam, ta zasada kasowa nie była właściwie przyjmowana, bo ona nie powinna być w taki sposób w funduszach przedstawiana.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Bo fundusz pomocy pokrzywdzonym, fundusz pomocy postpenitencjarnej, czyli Fundusz Sprawiedliwości, w skrócie mówiąc, działa od wielu, wielu lat.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Od 2012.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Od 2012 r., czyli na 3 lata przed zmianą władzy w 2015. Jak ta sytuacja rachunkowo-księgowa wyglądała pomiędzy latami 2012–2015? Chodzi mi tutaj, czy była tutaj kwestia takiej rzetelności w zakresie chociażby orzeczeń sądowych… (*niesłyszalne*)

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Uchylam to pytanie. Nie interesuje nas okres 2012–2015.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Mnie interesuje.

Dobrze, to może inaczej, bo tutaj też takie trałowe pytanie padało à propos dotacji celowej, powtarzane po wielokroć przez kilku członków Komisji Śledczej. Ja mam pytanie, bo może… Ja już zdążyłem to wygooglować, chociaż nie jestem ekspertem od ekonomii. Może pani wytłumaczyć z definicji po prostu, na czym polega… definicję pojęć: „sumy na zlecenie”? Bo to nie była dotacja celowa, jak rozumiem. No mogła się zdarzyć oczywista omyłka też każdemu, kto nie jest rachmistrzem, również i sekretarzowi stanu, który jest prawnikiem. Dla CBA na zakup systemu techniki operacyjnej… Może powtórzę. Chodzi mi o dwie definicje: „sumy na zlecenie” i definicja „dotacji celowej”. Czym te dwa pojęcia różnią się? Tak, żeby członkowie Komisji to zrozumieli i nie zadawali po raz dwudziesty tego samego pytania.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Może tak…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Chodzi mi o „sumy na zlecenie". Prawda? Bo z tego, co ja wygooglowałem – ja nie jestem też ekonomistą – i o to mi chodzi… A „dotacja celowa"? Bo ta różnica, jak rozumiem, też dla prawnika, dla pana wiceministra mogła być tutaj niezrozumiała. Tylko pytam o te definicje, które zdążyłem sobie tutaj za pomocą jednej z wyszukiwarek po prostu odnaleźć, tak żeby, mówię, kolejny raz to się nie powtarzało, to pytanie, bo już po wielokroć tutaj przywoływano to pytanie.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Ale, tak jak pani wcześniej mówiła, te pisma szykują odpowiednie departamenty, tak że pan minister sam nie szykuje pism…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ale ja pytam pani świadek, nie pani przewodniczącej.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…gdzie było uwzględnione, że jest to dotacja celowa.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Dziękuję za odpowiedź, ale ja jednak bym poprosił panią świadek.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Więc może tak. Odnośnie sum na zlecenie: sumy na zlecenie wynikają z rozporządzenia ministra finansów w sprawie rodzajów i trybu dokonywania operacji na rachunkach bankowych prowadzonych dla obsługi budżetu państwa w zakresie krajowych środków finansowych. I tutaj, w § 2 rozporządzenia przedstawione są wyjaśnienia definicji i określonych nazw, które będą występowały… które będą ujęte w tym rozporządzeniu. Na przykład ust. 7… pkt 7 § 2 mówi o sumach na zlecenie. Przez sumy na zlecenie rozumie się środki w zakresie krajowych środków finansowych, służące do finansowania zadań, w tym inwestycji, realizowanych wspólnie lub zleconych do wykonywania państwowej jednostce budżetowej przez inne jednostki organizacyjne, ze środków… świadczeń zleceniodawcy. Czyli to są środki, które można przekazać państwowej jednostce budżetowej ze środków jednostki organizacyjnej, która przekazuje te środki. Tutaj te środki mogą być wykorzystane na zadania, które będą wynikały z umowy zawartej pomiędzy tą jednostką zlecającą te środki, a jednostką, która te środki… państwową jednostką budżetową – jest to wskazane – która te środki przyjmuje.

W tej umowie są określone zadania i sposób rozliczenia. Sumy na zlecenie powinny być rozliczone do końca roku budżetowego, ponieważ jednostki budżetowe rozliczają się w takich cyklach roku budżetowego, i państwowe jednostki budżetowe gromadzą sumy na zlecenie na wyodrębnionym rachunku pomocniczym sum na zlecenie, który jest otwierany w Narodowym Banku Polskim za zgodą – tu jest jeszcze takie zastrzeżenie – za zgodą dysponenta części budżetowej. No i, tak jak właśnie powiedziałam, że… „Państwowa jednostka budżetowa po wykonaniu zlecenia w terminie określonym w umowie rozlicza się przed zleceniodawcą z otrzymanych środków". I tutaj w zależności, jaki sposób tego rozliczenia będzie przedstawiony w danej umowie, to takie dokumenty powinna ta jednostka budżetowa przekazać zleceniodawcy. Mogą to być, podejrzewam, na pewno kserokopie faktur, wyciągi bankowe, wydruk z wyciągu bankowego, kserokopia wyciągu bankowego świadcząca o tym, kiedy wpłynęły środki, jak one zostały rozliczone, komu zostały przekazane, także na jakie…

To są… One są prowadzone… nie są wprowadzone do planu finansowego jednostki budżetowej, tego, który jest tym budżetem czy częścią budżetu państwa, tylko na dodatkowym pomocniczym koncie bankowym. Księgowane są na koncie zgodnie z rozporządzeniem o gospodarce… o rachunkowości budżetowej, na koncie takim: nie 130, budżetowym, które współpracuje z Ministerstwem Finansów i są te środki otrzymywane z MF, przekazywane do MF, tylko na koncie 139, zupełnie innym koncie księgowym, ponieważ jakby jest ono dedykowane do tego konta sum na zlecenie, i też tylko na zespole drugim, czyli na kontach, na dwójkach tak zwanych, nie wchodzą już w koszty, nie jest księgowany w kontach zespołu czwartego kosztów danej jednostki. To nie jest koszt jednostki budżetowej, tylko rozrachunek pomiędzy tym zleceniodawcą i tą jednostką budżetową.

Tak to wynika z rozporządzenia. Taki schemat księgowy wynika z rozporządzenia o rachunkowości budżetowej.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Dziękuję.

To moje ostatnie pytanie, bo tutaj też próbowano zadawać szereg pytań dla pani w tej warstwie merytorycznej, gdzie kompletnie tutaj te pytania w mojej opinii – i to jest moja ocena – były bezzasadne. Ale chciałem zapytać o wzór takiej umowy i… W której części – przepraszam za taki kolokwializm i użycie takiego sformułowania – pojawia się pani? Czyli, rozumiem, jak konstrukcja takiej umowy o dotacji z Funduszu Sprawiedliwości wygląda tak, że aplikuje – dla przykładu, jeżeli chodzi o szpital i zakup sprzętu dla szpitala, bo tutaj NIK też miał zastrzeżenia, na przykład na zakup jednego z tomografów – aplikuje szpital czy w imieniu tegoż szpitala organ prowadzący, w tym przypadku chodziło o samorząd województwa. Podpisuje się konsultant wojewódzki, on opiniuje taki wniosek. Następnie jest on kierowany do departamentu Funduszu Sprawiedliwości, jak rozumiem, i pani tutaj tylko odpowiada za tę część rachunkową, tak? Czy pani w ogóle tego wniosku nie widzi…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

…i w tym zakresie, rozumiem, pani jest wyłączona w ogóle z jakiegokolwiek…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. My tutaj jako departament budżetu nie uczestniczymy, nie widzimy tych wniosków, absolutnie. To jest odrębny departament, odrębna odpowiedzialność…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Jasne. Jasne, rozumiem. Bardzo dziękuję.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…za prowadzone działania już takie merytoryczne. Też później ten departament rozlicza to również pod względem merytorycznym, ale i finansowym, bo przekazuje środki i tam zgodnie z rozporządzeniem są zapisy, w jaki sposób jakie dokumenty powinny złożyć te jednostki, które otrzymały środki, i też jak finansowo są tam rozliczane.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Jak rozumiem, o tym wprost stanowi to rozporządzenie z września 2017 r.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, też tam jest, w jaki sposób powinno być to rozliczane.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Jasne. I to jest precyzyjne.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Dziękuję pani bardzo.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję, panie pośle.

Mam wrażenie, że chyba nikt nie zadawał pytań dotyczących sum na zlecenie wcześniej z członków Komisji. Pan pierwszy poruszył tego rodzaju kwestię. Czy… Bo mówimy o tym, że nie było to dotacją celową, przekazanie środków z Funduszu Sprawiedliwości. To było w takim razie przekazanie sum na zlecenie?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

No… To znaczy tu z ministerstwa, z funduszu te środki zeszły z tego paragrafu: dwieście…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

A czy z sum na zlecenie nie finansuje się własnych zadań, a jedynie zadania zlecone?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, tak, tak, zadania zlecone.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Czy w takim razie zakup i przeznaczenie środków na zakup systemu Pegasus to było zleceniem zadania na zewnątrz?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Czyli to było jednak… No to w takim razie… bo tutaj nam się zmienia zupełnie wymiar tego, o czym rozmawiamy.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

To w takim razie Ministerstwo Sprawiedliwości oczywiście nie kupowało, tylko kupowało Centralne Biuro Antykorupcyjne ten system.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

No tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Ale nie możemy mówić o sumach na zlecenie, ponieważ to nie było zadanie własne ministerstwa… czy Funduszu Sprawiedliwości…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, to się tak rozumie, że środki przekazała jednostka organizacyjna, tutaj fundusz, ale jednostka budżetowa, która finansowana jest wyłącznie ze środków – każda jednostka budżetowa – ze środków budżetowych, jest finansowana ze środków budżetowych, tego typu środki, które zlecają jakieś realizacje zadania, przyjmuje na ten rachunek pomocniczy. I to się odbywa jakby w tej jednostce budżetowej, bo tutaj w funduszu to jest wydatek poniesiony zgodnie z planem finansowym, zaplanowany wcześniej…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Nie w ramach sum na zlecenie?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…i w ramach nie dotacji celowej.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Ale nie w ramach sum na zlecenie?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Też nie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, to nie była suma… Dla funduszu nie była to suma na zlecenie. Nie.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

OK. Dobrze. Nie, nie, bo tutaj pan poseł próbował podnosić kwestie, które nie były podnoszone.

Natomiast proszę w takim razie powiedzieć, na jakiej podstawie były księgowane transakcje z Centralnym Biurem Antykorupcyjnym.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Na podstawie dokumentów, które przekazał, podejrzewam, w Biurze Finansów… które przekazał Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich, prawda? Na podstawie tych dokumentów księgują, księgowały… Biuro Finansów księgowało to.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Na podstawie dokumentów…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…które wpłynęły po ówczesnych… po wcześniejszych wnioskach ze strony CBA…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, to jest jakby…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

…na wyodrębnione konta bankowe.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, i wskazany rachunek bankowy, tak że to takie dokumenty, wskazówki są… Biuro Finansów otrzymuje z departamentu.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Kto w Biurze Finansów odpowiadał za rozliczenie właśnie i zaksięgowanie tych transakcji?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Nie wiem.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

A kto był dyrektorem departamentu finansowego?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Też ten sam pan dyrektor, który jest aktualnie.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Paziewski, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, w Biurze Finansów nie. Pan dyrektor Wyżgowski.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Wyżgowski, OK.

Czy pani, bazując na swojej wiedzy i doświadczeniu, ma z dzisiejszej perspektywy zastrzeżenia co do realizacji transakcji, o której rozmawiamy od samego początku, czyli przekazania 25 mln z Funduszu Sprawiedliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, nie czuję się kompetentną, żeby tutaj oceniać, ponieważ naszym zadaniem jest weryfikacja projektu zmiany planu czy później przygotowanie tego planu, później, po zatwierdzeniu przez Ministerstwo Finansów, przez wydanie opinii przez Komisję Finansów Publicznych. Informujemy właśnie w takich przypadkach zmiany planu daną komórkę, która wniosła o tę zmianę. Tak że to wykonane zostało zgodnie z planem.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Z planem, który pani…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Z planem finansowym.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Tak, z planem, który był przygotowywany przez pani departament. Dobrze.

Pan przewodniczący Bosacki, bardzo proszę.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Dziękuję bardzo.

Chciałem panią dyrektor najpierw zapytać o wykształcenie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ekonomiczne.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Pani jest księgową?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, całe życie byłam, jestem księgową.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Dobrze, dziękuję bardzo.

Tym łatwiej, myślę, będzie pani odpowiadać na moje pytania. Pytam panią zarówno jako ekonomistę i księgową, jak i dyrektor właściwego departamentu w Ministerstwie Sprawiedliwości. Dotyczą moje pytania dokładnie tego, co pani wtedy robiła – lub pani pracownicy – i co poświadczała pani swoim podpisem i pieczęcią, czyli tej zmiany planu finansowego funduszu pomocy pokrzywdzonym dokonanego we wrześniu roku 2017 w ciągu 2 dni.

Czy ma pani wiedzę na temat tego, na sfinansowanie jakich zadań minister finansów i Komisja Finansów Publicznych wyrazili zgodę w ramach dokonywania zmian tego planu finansowego funduszu pomocy pokrzywdzonym?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Zgodnie z tym pismem, które zostało przekazane do Ministerstwa Finansów, i zgodnie z tymi objaśnieniami, które zostały przekazane…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

No tak, tak. Ale jakie to było uzasadnienie, na podstawie czego?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Na podstawie zmiany ustawy…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Tak. Ale na sfinansowanie jakich zadań?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To macie państwo tam przecież też ten dokument.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Na przeciwdziałanie przyczynom przestępczości, na zadania wskazane w art. 43 k.k.w., tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak. Na takie zadania zostały…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

A czy wie pani, jaka była podstawa…

Czy ja mógłbym państwa prosić o troszkę cichsze rozmowy?

Czy wie pani, jaka była podstawa przekazania środków, wskazana w umowie między CBA i Funduszem Sprawiedliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie wiem.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

To ja pani powiem: wykrywanie i zapobieganie przestępczości, czyli art. 43 § 8 k.k.w.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale to są merytoryczne działania departamentu. Merytoryczna odpowiedź to… odpowiedzialność departamentu merytorycznego.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Czyli… Ale czy pani z pani doświadczenia…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To nie jest moja kompetencja.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

…i wykształcenia, po pierwsze, wie, dlaczego zmieniono tę podstawę prawną między zmianą planu finansowego a przekazaniem pieniędzy dla CBA? I czym ta zmiana była uzasadniona? Pani wie?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Nie wiem. Biorąc pod uwagę plan finansowy, to te zadania były jakby… zostały jakby w tej samej części kosztów własnych funduszu. Nie była to dotacja celowa i też tak były zaplanowane jako koszty własne funduszu.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

No dobrze, ale jeśli pieniądze, które zostały pozyskane w wyniku podstawy prawnej innej niż ostatecznie były wydatkowane, to czy pani zdaniem zachodzi delikt, zachodzi złamanie prawa, czy nie zachodzi?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale tutaj w planie finansowym my nie mamy tak stricte wyspecyfikowanych tych podstaw prawnych. Nie sporządza się z taką szczegółowością planu.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Nie, nie, nie, proszę pani…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ja odnoszę się do planu finansowego.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Komisja sejmowa oraz… Nie, przepraszam, ale pani mnie nie słucha.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Słucham.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Ja pani mówię, że zarówno komisja sejmowa, jak i Ministerstwo Finansów zgadzały się na wydanie tych środków na przeciwdziałanie przyczynom przestępczości, czyli zadania wskazane w art. 43 § 8 k.k.w., a one zostały ostatecznie przekazane z innego… na inny cel, czyli wykrywanie i zapobieganie przestępczości.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To jeszcze powiem tak, że…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Pod tym pierwszym pani się podpisała. Czy, jeśli ostatecznie te pieniądze zostały wydane…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Zaraz, zaraz.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

…z innej podstawy prawnej, czy pani widzi problem, czy pani nie widzi problemu?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Jeszcze powiem tak, że w planie finansowym my wykazujemy w funduszu celowym Funduszu Sprawiedliwości takie zadania… W 2017 r. były wykazywane takie zadania wynikające z ustawy tworzącej fundusz celowy. Były dwa zadania. Pierwsze zadanie to było udzielanie pomocy osobom pozbawionym wolności, zwalnianym z zakładów karnych i aresztów śledczych oraz członkom ich rodzin… oraz członkom ich rodzin. To było jedno zadanie i tutaj były… zupełnie na początku tego planu finansowego były

takie dwa… były określone zadania, a później w szczegółach było już to uszczegółowienie dokładniejsze.

Drugie zadanie to było udzielanie pomocy osobom pokrzywdzonym przestępstwem, osobom im najbliższym oraz zapobieganie przyczynom przestępczości. To było w jednym zadaniu. Te zadania były określone w planie finansowym w ogólnych kwotach i, tak jak właśnie powiedziałam, później były w takiej szczegółowości: wykazanych kosztów własnych funduszu i dotacji na realizację zadań bieżących. I tutaj w tych kosztach własnych były zadania później…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Nie sądzę, żeby pani odpowiadała na moje pytanie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale to nie zmieniło jakby zadania, bo to było… Udzielanie pomocy osobom pokrzywdzonym oraz zapobieganie przyczynom przestępczości to było jedno zadanie, które my żeśmy planowali, które było w planie finansowym funduszu, tak że to…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Czyli w związku z tym, że…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To nie było przesunięcie na przykład na pomoc postpenitencjarną. To było w jednym zadaniu: pomoc pokrzywdzonym i przeciwdziałanie przyczynom przestępczości. Takie dwa zadania były w planie finansowym funduszu w roku 2017.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

No dobrze, a przekazano te pieniądze na wykrywanie i zapobieganie przestępczości, czyli na żadne z tych dwóch przyczyn, o których mi pani powiedziała.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie no, ten drugi…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Czy w związku z tym – z dokonaniem tej zmiany podstawy prawnej przekazania środków funduszu – pani interweniowała? Czy pani w ogóle zobaczyła tę rozbieżność?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Jeśli pani interweniowała, to komu pani to powiedziała?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

My tutaj nie mamy takich kompetencji, a poza tym to było jedno zadanie…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Drugie moje pytanie. Ja powiem tak. Zakres pani odpowiedzialności mnie zadziwia jako niesłychanie wąski.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Mam do pani w takim razie drugie pytanie. Do pewnego momentu w dokumentach, pod którymi pani również się podpisywała… Może inaczej. W dokumentach, co do których podstaw pani się podpisywała – przekazania pieniędzy – w obiegu dokumentów wewnątrz Ministerstwa Sprawiedliwości i z CBA cały czas jest używany termin dotacji celowej. Dopiero 16 lutego 2018 r., kiedy była kwestia rozliczenia tych funduszy przekazanych prawie pół roku wcześniej do CBA, Mikołaj Pawlak, dyrektor departamentu Ministerstwa Sprawiedliwości, pisze do Jarosława Wyżgowskiego, dyrektora Biura Administracyjno-Finansowego, po raz pierwszy, wyraźnie zmieniając to sformułowanie dotacji celowej, że to nie miało charakteru dotacji celowej.

Mam pytanie. Pani też to potwierdza, że to nie była dotacja celowa. Na jakim etapie Ministerstwo Sprawiedliwości dostrzegło problem z charakterem przekazywanych CBA środków i czy to pani dostrzegła ten problem?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Nie… To nie są nasze dokumenty. To nie są kompetencje departamentu budżetu, bo my nie pracujemy na dokumentach źródłowych finansowo-księgowych.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Czyli wtedy, kiedy…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Mamy sprawozdania jedynie finansowe.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Czyli wtedy, kiedy minister Woś podpisywał przekazanie 25 mln CBA na zakup Pegasusa – jak dzisiaj wiemy, środków kontroli operacyjnej, co wtedy wszyscy wiedzieli, którzy podpisywali się pod tymi dokumentami – i pisał, że dotacja celowa z wykorzystanych środków otrzymanych z Funduszu Sprawiedliwości w związku z umową zawartą z centralnym biurem – nie śledczym, tylko antykorupcyjnym – została rozliczona, to pani tego nie widziała?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To nie są nasze dokumenty. One nie wpływają do departamentu budżetu. I nie widziałam. Nie widziałam takiego dokumentu.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Ostatnie pytanie. Jeśli po raporcie NIK, po tym wszystkim, co ustaliła już Wysoka Komisja, pani jako księgowa i jako ekonomista czyta, że środki zostały przekazane CBA z funduszu celowego, co pani potwierdziła, funduszu pomocy pokrzywdzonym wtedy i pomocy postpenitencjarnej, czy pani zdaniem CBA mogło być beneficjentem tych środków, mając na uwadze fakt, że jego działalność jest finansowana z budżetu państwa?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak jak każdej innej jednostki budżetowej, tak że… Przedstawiłam tutaj też…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

No nie, właśnie nie każdej innej jednostki, bo…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Każdej.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

…jest specjalna ustawa o CBA, która…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Każdej innej.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

…wprost mówi o tym, że może być tylko z budżetu, a pani sama stwierdziła, że to nie jest budżet.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale ja tłumaczyłam, na czym polegają sumy na zlecenie.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Nie mam więcej pytań. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Pan poseł Trela, pan przewodniczący.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dziękuję bardzo.

Na pytanie pana posła Przydacza o to, czy wie pani, z jakich pieniędzy był zakupiony Pegasus, bardzo deklaratywnie, tak bardzo jednoznacznie powiedziała pani, że to nie było zakupione z pieniędzy Ministerstwa Sprawiedliwości, czy nie było zakupione przez Ministerstwo Sprawiedliwości, tylko Centralne Biuro Antykorupcyjne. Proszę powiedzieć, na jakiej podstawie pani tak odpowiedziała.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Na podstawie tego planu, bo to nie… To były przelane środki, przekazane danej jednostce, bo tutaj fundusz…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale przed chwilą, kilkadziesiąt minut temu na moje pytania powiedziała pani, że od momentu przekazania tych pieniędzy pani się absolutnie nie interesowała, co zostało zrobione z tymi pieniędzmi.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Nie… To znaczy, my nie przekazywaliśmy jako departament, też ja nie przekazywałam tych środków, nie podpisywałam przelewów przecież, bo to nie jest nasza kompetencja.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale jednak ja będę to drążył, dlatego że z jednej strony pani nam opowiada to, co pani uznaje za słuszne według własnego przemyślenia dość jednoznacznie, co wykracza poza pani kompetencje, a z drugiej strony jak dochodzimy, dlaczego te pieniądze zostały przekazane, czy ma pani z tym jakiś problem, czy widziała pani jakiekolwiek konsekwencje negatywne z tytułu przekazania tych pieniędzy, pani mówi, że to nie jest pani kompetencja.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Więc ja chciałbym bardzo jednoznacznie określić, na jakiej podstawie pani twierdzi, że program Pegasus został zakupiony nie z pieniędzy Ministerstwa Sprawiedliwości.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Jak nie z pieniędzy… Nie wiem… nie z pieniędzy…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Z jakich środków został zakupiony program Pegasus?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Nie wiem…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Przed chwilą pani powiedziała, że nie z pieniędzy Ministerstwa Sprawiedliwości, kilkadziesiąt minut temu.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, tak nie…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ustawa o tym stanowi – z funduszu operacyjnego.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ja nie wiem. Nie wiem, z jakich środków.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli nie wie pani, z jakich środków?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli mogło być tak, że został zakupiony ze środków Ministerstwa Sprawiedliwości, Funduszu Sprawiedliwości?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy tutaj, tak jak w tym planie zostało to określone, środki miały być przeznaczone na inne zadania i to, sądząc teraz po tych… po wiedzy aktualnej, to była ta kwota, która jakby została przekazana do tej jednostki, ale… Tak rozumiem, że była przekazana, ale zakupione… Jeżeli fundusz by zakupił, to też powinien przyjąć takie urządzenie na stan ewidencyjny, a Fundusz Sprawiedliwości nie ma takiej możliwości, żeby przyjmować do swojej ewidencji jakichś…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli jednak pani trochę poza swoje kompetencje wychodzi. Pani wie, jakie są ogólne zasady, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, jakie zasady działania funduszy celowych, to oczywiście, że wiem. Ja mogę też przedstawić. Fundusz celowy jest tylko rachunkiem bankowym.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dobrze. Czy w takim razie…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie jest jednostką…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

…przekazanie 25 mln zł z Funduszu Sprawiedliwości do Centralnego Biura Antykorupcyjnego na zakup oprogramowania o nazwie Pegasus było zgodne z przepisami prawa?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To nie jest moja kompetencja do oceny. Ja już tu kilkakrotnie mówiłam na ten temat.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli nie udziela pani odpowiedzi na to pytanie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie będę oceniać.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czy gdyby za te 25 mln zł kupiono 25 tys. zegarków na rzecz Ministerstwa Sprawiedliwości czy Funduszu Sprawiedliwości i tak by było to rozliczone, i po jakimś czasie nagłośnione, to pani by też tak powiedziała, że to nie pani ocena i nie pani oceniać wydatkowanie tych środków?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, nie mi oceniać, ponieważ zgodnie z ustawą o finansach publicznych – art. 53 – za gospodarkę finansową jednostek sektora finansów publicznych odpowiada kierownik tej jednostki.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli pan minister Zbigniew Ziobro?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Jeżeli jest kierownikiem jednostki.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

To w 2017 r., nie ulega wątpliwości…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Proszę o odpowiedź, bo to chyba jest w gestii pani wiedzy, kto jest kierownikiem odpowiedzialnym za to.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ja mówię, jaki jest przepis prawa, a ocena nie należy do mnie.

Poseł Marcin Bosacki (KO):
Ale to nie jest ocena, tylko stwierdzenie stanu faktycznego.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Ale jeśli pani by była uprzejma odpowiedzieć, kto w 2017 r., kiedy pani została zatrudniona w Ministerstwie Sprawiedliwości, był kierownikiem jednostki.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ministrem sprawiedliwości był pan minister Ziobro. Dyrektorem generalnym był kto inny, bo zatrudnia pracowników dyrektor generalny i on wtedy występuje jako…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Ale na mocy pełnomocnictw.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
No, może tak.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Generalnie nie jest kierownikiem jednostki.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ja nie jestem prawnikiem, nie będę tu dywagować.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Ale wie pani, że przyszła pani do pracy w instytucji, gdzie szefem tej instytucji był pan Zbigniew Ziobro? To pani wie?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
No tak. No tak, minister sprawiedliwości.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Proszę mi powiedzieć, czy od momentu, kiedy pani została zatrudniona… Jak często spotykała się pani z panem ministrem Zbigniewem Ziobro?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
W ogóle.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Ani razu pani nie widziała i nie była na spotkaniu z panem ministrem Ziobro?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Jeszcze raz jakby pani była…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie. To jest kompetencja dyrektora departamentu.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Ale, wie pani, pytam, czy pani nie była.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie, nie, nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
A czy spotykała się pani i uczestniczyła w spotkaniach, które prowadził pan minister Woś?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tak. Pamiętam, raz byłam na spotkaniu u pana ministra Wosia, właśnie wtedy, w 2017 r., jak były te zmiany tego rozporządzenia, prawda, i wtedy też były rozmowy na temat…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Jakie to były rozmowy? Jakby pani mogła Komisji opowiedzieć, kto to spotkanie zorganizował, czy ono było w szerszym gronie, czy pani uczestniczyła w spotkaniu tylko i wyłącznie z panem ministrem Wosiem, czy tam było więcej osób, jakie tam były osoby i jakie decyzje zapadły na tym spotkaniu…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, to były… Tak, to było szerokie grono i tak żeśmy mówili o tych zmianach: departamenty merytoryczne o zmianach tych merytorycznych, ja mówiłam o tych zmianach finansowo-księgowych, o tych zmianach dotyczących zasad księgowości. Przedstawiałam, tak jak teraz tu państwu mówię, że te jednostki w szerszym zakresie będą prowadziły ewidencję księgową, sporządzały sprawozdania Rb-33, tak że tak to przedstawiłam, w oparciu o tę zmianę rozporządzenia.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

A kto jeszcze uczestniczył w tym spotkaniu?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Było bardzo dużo osób wtedy zainteresowanych, naprawdę. Na pewno Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale mnie bardziej interesuje, kto personalnie brał udział w tym spotkaniu.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, naprawdę, naprawdę nie pamiętam. Naprawdę nie pamiętam.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale pan minister Woś był?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Pan minister Woś był.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

I po tym spotkaniu zaczęła się ta cała procedura związana z przekazaniem tych 25 mln zł na rzecz Centralnego Biura Antykorupcyjnego?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Nie wiem. Nie… To jest jakby poza mną. Ja zaczęłam się interesować…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale proszę pani, przed chwilą…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale zaczęłam się interesować ewidencją księgową i wprowadzaniem.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale przed chwilą pani powiedziała… Przed chwilą pani powiedziała, że uczestniczyła pani w spotkaniu, które zorganizował pan minister Woś, które dotyczyło tej sprawy.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie tej sprawy, tylko zasad zmienionych… rozporządzenia.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli między innymi tej sprawy.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie. Tam nie było absolutnie jakichś wskazanych jednostek.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

A kiedy to spotkanie było? Proszę powiedzieć.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Też nie pamiętam.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale proszę pani…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie pamiętam. Na pewno przed…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Mówi pani, że w 2017 r.? Prosiłbym, żeby pani sobie przypomniała, kiedy było to spotkanie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Na pewno przed wdrożeniem tych naszych wewnętrznych zasad ewidencji księgowej, gdzie też tam właśnie te zasady wstępnie… później żeśmy już wprowadzili to w szczegółach.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli przed zmianami legislacyjnymi, przed decyzją Komisji finansów, czyli na pewno było to przed 15 września.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ja nie wiem. Nie potrafię tego jakby powiązać z tą zmianą planu finansowego.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale czy może pani sobie odświeżyć pamięć i powiedzieć Komisji, czy było to spotkanie przed 15 września 2017 r.?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Nie no, już to rozporządzenie – nie wiem tak w sumie w szczegółach – już chyba funkcjonowało. Chyba tak.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czyli chyba funkcjonowało. Czyli jak „chyba funkcjonowało”, to spotkanie musiało się odbyć między 1 lutym a, powiedzmy, czerwcem 2017 r., tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie. Jakim 1 lutym? Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Wie pani, ale… Przepraszam bardzo. Ja o to pytam i bardzo bym prosił, bo pani na niektóre pytania odpowiada bardzo zdecydowanie i bardzo jednoznacznie, że to pani nie dotyczyło, to nie pani kompetencje. Jak zaczyna pani mówić, że uczestniczyła pani w spotkaniu pod kierownictwem pana Wosia, który został wynajęty do konkretnie tej sprawy, żeby tę sprawę załatwić, to pani mówi, że pani nie pamięta. To jest bardzo istotne dla dalszego procesu działania Komisji Śledczej. Bardzo bym prosił, żeby pani nie zasłaniała się niepamięcią, bo niektóre rzeczy pani bardzo dobrze pamięta z roku 2017, a tej sprawy, gdzie dochodziło do tego, że państwo wpadli na pomysł, żeby przekazać 25 mln zł z Funduszu Sprawiedliwości do Centralnego Biura Antykorupcyjnego, akurat pani nie pamięta, więc bardzo bym prosił, żeby pani sobie przypomniała, odświeżyła pamięć.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Ja pamiętam o tych zmianach zasad księgowości, które dotyczyły departamentu budżetu, i o tym były rozmowy.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale na podstawie tych zmian tych zasad państwo dokonywali zmiany legislacyjnej…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Nie…

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

…zmiany Funduszu Sprawiedliwości, przekazania tych pieniędzy. Nie?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie na podstawie tych zmian. Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Nie. Czyli to nie dotyczyło tego?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Nie dotyczyło. Zmiany ewidencji księgowej nie wpływały na przekazanie środków, absolutnie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Dobrze. Czy z tego spotkania, w którym pani uczestniczyła, był sporządzony protokół, notatka służbowa?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Nie… Nie wiem.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Czy była praktyka w Ministerstwie Sprawiedliwości, że jak państwo organizowaliście spotkania, które dotyczyły szerszej materii, gdzie uczestniczyli przedstawiciele różnych departamentów, było to protokołowane i była notatka z takich spotkań?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Ja nie uczestniczę z reguły… Jeżeli są u mnie spotkania, to są spotkania w takim trybie uzgodnień, ustaleń i z reguły nie… No czasami, zależy jeszcze też, jak właśnie te zasady księgowości były wprowadzane, to żeśmy sporządzali takie wspólne ustalenia i sporządzaliśmy to w trybie notatki: zasady księgowania, dekretów, zdarzeń gospodarczych, ale to takie stricte księgowe sprawy, a na szczeblu ministra, spotkań u ministra to… Nie wiem. Nie wiem, nie uczestniczyłam.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Ale mówi pani, że nie uczestniczyła w żadnym spotkaniu z panem ministrem?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Nie uczestniczyła.

Proszę mi powiedzieć, czy przed tym dzisiejszym przesłuchaniem przed Komisją Śledczą przygotowywała się pani z jakimś profesjonalnym radcą prawnym, adwokatem do tego spotkania.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Nie rozmawiała pani?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. To są sprawy finansowe, księgowe i tutaj radca prawny naprawdę… Przepraszam.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Proszę powiedzieć jeszcze o takiej rzeczy, bo mnie dość zdumiało, jak pani powiedziała, że dowiedziała się o wakacie w Ministerstwie Sprawiedliwości od syna, który pracował wtedy w Ministerstwie Sprawiedliwości. Czy ktoś z pani rodziny, z pani bliskich jest związany z partią polityczną Prawo i Sprawiedliwość?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie, absolutnie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):

Absolutnie nie?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Absolutnie nie.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Nie ma żadnych powiązań, związków?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie. Z żadną partią polityczną.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Z żadną partią polityczną?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Z żadną.

Poseł Tomasz Trela (Lewica):
Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Dziękuję.
Pan przewodniczący Paweł Śliz, bardzo proszę.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Proszę pani, w protokole przesłuchania świadka, które było prowadzone przez Najwyższą Izbę Kontroli, pani Agnieszka Rawa… z 15 marca… W trakcie przesłuchania padło takie pytanie: „Czy informowała pani przełożonych, że § 2970 mieści się w kategorii dotacji, a CBA nie jest podmiotem uprawnionym do otrzymania środków z tego tytułu?”. Pani Rawa odpowiedziała: „Nie. Były prowadzone rozmowy na szczeblu dyrekcji, Departament Budżetu i Efektywności Finansowej oraz Departament Spraw Rodzinnych i Nieletnich, która uznała, że środki «różne przelewy» nie jest paragrafem dotacyjnym”.
Proszę pani, zakładam, że jako główna księgowa uczestniczyła pani w tych rozmowach. To proszę powiedzieć. Jakby pani mogła przybliżyć, z kim one były, jaki miały przebieg…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie… Nie przypominam sobie, nie uczestniczyłam… To jest pracownik Biura Finansów, tak?

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Ale mówi tutaj o Departamencie Budżetu i Efektywności Finansowej.

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ale to… Nie. Nie.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
A nie słyszała pani, żeby takie spotkania były?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie. Nie.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
To dziwne. Dobrze.
Proszę pani, ja wrócę jednak do tematu, który poruszał pan przewodniczący Bosacki. Tylko może najpierw wcześniej… Kto pani przygotowywał te tabelki jako załącznik do pisma, które zostało skierowane do ministra finansów – zmiany planu finansowego funduszu pomocy pokrzywdzonym? Kto przygotował te kwoty? Kto je podawał?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Otrzymaliśmy to z Departamentu Spraw Rodzinnych i Nieletnich.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Od kogo?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Normalną korespondencją, to znaczy…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale nie, nie. Kto był autorem? Kto był…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Nie wiem. To departament podpisał.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Bo mi chodzi o to, żebyśmy doszli, kto te kwoty wpisał do tej tabelki.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem, kto wpisał.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Szczególnie tę pozycję „inne”.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem, kto wpisywał w Departamencie Spraw Rodzinnych i Nieletnich, ale oficjalnie każdy dokument wychodzący na zewnątrz z departamentu podpisuje dyrektor departamentu. A kto wewnątrz, to naprawdę to jest poza moją wiedzą.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Proszę pani, ja dalej chciałbym ten temat wyjaśnić. W tym piśmie, które zostało skierowane do Ministerstwa Finansów, mającym na celu przesunięcia tego Funduszu Sprawiedliwości, jako uzasadnienie podawany jest art. 43 § 8 pkt 4 Kodeksu karnego wykonawczego. To jest z 14 września, natomiast już 15 września, czyli w dzień następny, do Ministerstwa Sprawiedliwości, czyli do pana ministra Ziobry szef CBA, pan Ernest Bejda, zwraca się z wnioskiem, nawiązując do wcześniejszych ustaleń na podstawie art. 43 § 8 pkt 1c – to jest pewna różnica – z wnioskiem o przekazanie CBA na część 56, rozdział… tak, i § 4200 uzgodnionej kwoty w celu realizacji zadań polegających na zakupie środków techniki specjalnej.

Jak by pani wyjaśniła tę sprzeczność? Bo w piśmie, w którym również i pani jest autorem, uzasadniacie państwo te inne wydatki zupełnie inną podstawą prawną i innymi zadaniami, a wypłacacie te pieniądze, pozwalacie je przekazać dalej na zupełnie innej podstawie prawnej.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To są merytoryczne podstawy prawne w planie finansowym czy… ta podstawa, ta, którą pan poseł raczył zaprezentować, mieści się w tej samej podziałce tego planu finansowego, bo jeżeliby to było wskazane, że to jest dotacja celowa, to wtedy… (*niezrozumiałe*)

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

No nie za bardzo, bo w treści pisma jest napisane: inne działania zwiększone o 25 mln zł.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, i to są koszty…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Zaraz, zaraz, sekundkę. Nie do końca. I potem w wyjaśnieniu tego jest, że inne koszty własne zgodnie z przepisem art. 43 § 8 pkt 4 Kodeksu karnego… Jest wprost wskazana ta podstawa prawna i ona dotyczy w ogóle innych okoliczności.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale to jest ta sama pozycja kosztów własnych bez względu na to… Tam została wskazana podstawa prawna merytoryczna, ale czy ona byłaby zmieniona, to tak samo też dalej finansowanie pozostaje z kosztów własnych funduszu, a nie z dotacji funduszu przekazywanych w zupełnie innym trybie, według ustawy o finansach publicznych, według artykułu… Tutaj nie mam… (*niezrozumiałe*)

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Proszę pani, ale nie, nie. We wniosku, który składacie państwo do ministra finansów, wnioskujecie o to, żeby było przekazane 25 mln na przeciwdziałanie przyczynom

przestępczości, a wydatkujecie pieniądze dla wykrywania i zapobiegania. To są w ogóle dwie różne rzeczy.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale w planie finansowym jest to jedno zadanie. Ja już to tłumaczyłam: wykrywanie…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Tylko… No ale… To dlaczego w takim razie… Skoro w planie finansowym tak jest, to czemu tego nie powiedzieliście ani na Komisji finansów, ani w piśmie do ministra finansów, tylko podajecie zupełnie inne okoliczności i inne podstawy?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To są merytoryczne sprawy, które planował departament, i tutaj departament funduszu nie analizuje w szczegółach merytorycznych kwot i merytorycznych podstaw.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

To co departament w ogóle robi w takim razie? To co pani…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Sprawdza… Zgodnie z regulaminem organizacyjnym sprawdzamy pod względem formalnym i rachunkowym, pod względem zgodności tej tabeli finansowej, która zostaje przedstawiona, ten formularz finansowy planu, czy on jest zgodny akurat z tymi zadaniami, które wynikają z ustawy, czy on ma właściwą numerację, wynikającą z takiego formularza PFC, który spełnia jakby zasady określone przez Ministerstwo Finansów, te wymagania Ministerstwa Finansów. Też oczywiście bierzemy pod uwagę wyjaśnienia. Patrzymy, czy objaśnienia do tego planu w ujęciu takim kwotowym, finansowym zostały złożone przez daną komórkę merytoryczną. To później jakby jest przenoszone dalej, do Ministerstwa Finansów. Tak że to…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czyli dla pani nie stanowi problemu to, że minister finansów nie ma tak naprawdę… nie jest informowany o tym, że pieniądze będą wydatkowane na inne środki niż wskazane w uzasadnieniu tego pisma?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, to nie jest moja kompetencja i…

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ale wszystko, co jest… Ja zauważam jedną rzecz. Wszystko, co jest problematyczne w tej sprawie, to… pojawia się, że nie jest pani kompetencją. To czyją to było kompetencją? Jakby pani wskazała…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Dysponenta funduszu, komórki.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czyli?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. I komórki, która do nas to złożyła.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Czyli kto był dysponentem funduszu? Strasznie ciężko pani przez usta przechodzi słowo „Woś".

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Pan minister Ziobro dysponentem funduszu, bo dysponentem funduszu jest minister, chyba że zgodnie z regulaminem organizacyjnym te kompetencje są przekazywane innym ministrom, to już to wynika z regulaminu.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Dobrze.

A jaki w takim razie związek ma plan z tym, co zostało przekazane dalej?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Słucham?

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Czy… Ten plan, który państwo mieliście, jaki ma związek z tym, że pieniądze zostały przekazane dalej? Bo cały czas próbuję zrozumieć jedną rzecz – jak państwo tłumaczycie, że pieniądze, które mają być przesunięte w Funduszu Sprawiedliwości z punktu jeden… z podstawy X, a wydawane są na podstawie Y.

Świadek Elżbieta Pinciurek:
One są w tej samej pozycji pozostałych działań.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
W słowie „inne" się zmieścić może wszystko, tylko że w piśmie, które kierujecie państwo do ministra finansów, wskazujecie zupełnie inną podstawę.
Dobra, ja dziękuję na razie.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Dziękuję.
Pani poseł Kluzik-Rostkowska, bardzo proszę.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Pani dyrektor, tak pani tutaj dzisiaj z nami rozmawia, jakby była pani poza obiegiem decyzyjnym ministerstwa. Obie wiemy, że główny minister ma posiedzenie kierownictwa, na którym są zawsze wiceministrowie…

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Nie, dyrektorzy.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
…zwykle dyrektor generalny. Nie było posiedzeń kierownictwa?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Były, ale dyrektorzy… Nie uczestniczyłam…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
I były z udziałem wiceministrów i dyrektorów, tak?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Nigdy nie uczestniczyłam w posiedzeniach.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Dobrze, ale później każdy wiceminister ma swoje wiodące departamenty i z tymi departamentami się spotyka. Czy pani chce nam powiedzieć, że nigdy pani nie uczestniczyła w żadnych spotkaniach na poziomie spotkań wiceministra Wójcika i pani departamentu? Czy takie spotkania miały miejsce?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Nasz wydział, nasz departament podlegał pod pana ministra Wójcika i naprawdę…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Czy minister Wójcik nie kontaktował się z wami? Nie…

Świadek Elżbieta Pinciurek:
To znaczy z panem dyrektorem departamentu przede wszystkim, ale dyrektor departamentu przekazywał nam informacje, uzgodnienia i jakieś działania, ale tak zastępcy dyrektorów to raczej… chyba że zastępują pana dyrektora.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Czyli to była kompetencja pani przełożonego, czyli dyrektora, tak?

Świadek Elżbieta Pinciurek:
Tak.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Który jak miał na nazwisko?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tak. Tak to funkcjonuje w ministerstwie, że…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Czy może pani przypomnieć nazwisko?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Pan dyrektor Paziewski.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Pan dyrektor Paziewski.
To proszę mi powiedzieć, jaka była rola pana ministra Wójcika w tym wszystkim. Czy on się w ogóle nie interesował, co się może kryć pod postacią „inne"?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ale pan…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Czy w ramach departamentu nie rozmawialiście o tym? Czy nigdy nie było sytuacji, w której dyrektor, czyli bezpośredni pani przełożony, pytał panią o te kwestie? Bo jednak była pani główną księgową, czyli miała pani taki zakres kompetencji i informacji, który powinien być w zainteresowaniach głównego dyrektora departamentu. Czy rozmawiała pani kiedykolwiek z dyrektorem departamentu na temat wydatkowania akurat tych pieniędzy? Czy to było w zainteresowaniu dyrektora i czy to było w zainteresowaniu wiceministra Wójcika?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
To znaczy, pan minister Wójcik nie podpisywał tej zmiany planu, tylko…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Ale przecież był…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
…podpisywał dysponent funduszu, prawda, czyli pan minister Woś, tak że…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Pani dyrektor, ale pani podlegała ministrowi Wójcikowi…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Tak. Tak.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
…więc musiało być jakieś porozumienie na poziomie wiceministrów, skoro jeden…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie wiem. Nie… Nie wiem.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Ale czy kiedykolwiek główny dyrektor, pani przełożony, rozmawiał z panią na temat tego wydatku?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie. Nie pamiętam.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Czyli w ogóle na poziomie departamentu nie pojawiło się pytanie, czy nie pojawiła się kwestia…

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
…wydatkowania tych 25 mln?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie pamiętam, żebyśmy rozmawiali. Nie pamiętam.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dobrze.

Pani dyrektor, bo pani tutaj cały czas przedstawia się jako osoba, która odpowiadała za kwestie finansowe, rozliczeniowe, ale tutaj udało mi się znaleźć taką sytuację, w której pani jako przedstawiciel Ministerstwa Sprawiedliwości brała udział w posiedzeniu komisji sejmowej dotyczącej cyberbezpieczeństwa w Ministerstwie Sprawiedliwości.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak. Byłam.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Została pani wysłana jako przedstawicielka Ministerstwa Sprawiedliwości na komisję sejmową i jednak odpowiadała pani bardzo merytorycznie. To jak często występowała pani w roli jednak wicedyrektora merytorycznego zajmującego się poszczególnymi kwestiami, a nie tylko kogoś, kto podlicza wydatki?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, generalnie to w komisjach sejmowych uczestniczy pan dyrektor departamentu.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

A wtedy uczestniczyła pani, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak, a wtedy byłam, ponieważ być może, nie wiem, dyrektor był zajęty z jakichś względów.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dobrze.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale kilka razy uczestniczyłam, oczywiście. Kiedyś byłam też na… Ustawa okołobudżetowa była rozpatrywana, tak że uczestniczyłam.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Pani dyrektor, ale jest informacja, jest tekst po tej komisji i tam bardzo wyraźnie widać, że pani wypowiada się w pełni kompetentnie co do tego tematu, o którym była mowa, co mi trochę słabo współgra z tą pani dzisiejszą próbą przekonania nas, że pani w ogóle nie wnikała w żadne merytoryczne rzeczy, ponieważ skupiała się pani wyłącznie na tej kwestii finansowej. To jak to jest? Były takie działy, które panią interesowały, to znaczy nie działy w sensie administracji, tak, tylko w sensie tematów, tak? To jak to jest?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy tak. Jeżeli też bym była na takiej komisji, to oczywiście bym to traktowała jako wyjaśnienia, które… i omawiałabym te wyjaśnienia, ten opis zmiany planu, który przedłożony został przez ten departament merytoryczny. I tam też polegało to tylko właśnie na takiej merytorycznej ocenie w oparciu o te informacje, o te opisy, które zostały przekazane przez dany tam chyba…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Tak, tylko tutaj stara się pani nam udowodnić, że pani w ogóle nie dotykała merytorycznych kwestii, że interesowały panią wyłącznie kwestie finansowe, więc jakby staram się dociec, kiedy to były tylko kwestie finansowe, a kiedy jednak te kwestie merytoryczne miały znaczenie.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Te merytoryczne były wyjaśnione. Były opisane i to my po prostu przyjmujemy, że dysponent takie działania podejmuje i w taki sposób chce wydać środki.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dobrze.

Pani dyrektor, jeszcze dwie kwestie. Jedna taka… Kiedy pani była przyjmowana do pracy w ministerstwie, co się działo nie w efekcie konkursu, tylko rozmów, które doprowadziły panią do tego stanowiska, czy pani sobie przypomina, jakie były wtedy oczekiwania wobec pani od pani przełożonych?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Dotyczące znajomości zasad księgowych, dotyczące systemów takich, informatycznych, dużych, typu SAP, toteż takie doświadczenia miałam w poprzedniej firmie. Przede wszystkim takie księgowe, no i też znajomości ustawy o finansach publicznych…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

I wiedziała pani, tak jak pani to w tej chwili przedstawia, że będzie panią interesowało to wszystko wyłącznie w kontekście księgowym i nie będzie pani pytać, jak te pieniądze będą wydatkowane, czy to będzie zgodnie z ustawami, czy nie? Jak to pani wtedy oceniała? Ja pytam o to, bo my widzimy tutaj bardzo duży problem z przekazaniem pieniędzy, które były pieniędzmi z Funduszu Sprawiedliwości, więc nie były pieniędzmi budżetowymi. I tu chyba pełna zgoda, że rozmawiamy…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Mhm.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Tak? Można śmiało powiedzieć, że pieniądze z Funduszu Sprawiedliwości to nie są pieniądze budżetowe, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To znaczy, to są pieniądze publiczne…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Czy to są pieniądze…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

…ale Fundusz Sprawiedliwości nie otrzymuje dotacji z Ministerstwa Finansów, ze środków publicznych, czyli to są środki publiczne, ale nie z budżetu państwa.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dziękuję bardzo. Dlatego my mamy dużą wątpliwość, ponieważ w ustawie o CBA jest napisane, że może korzystać z pieniędzy budżetowych, czyli tak naprawdę nasz problem polega na tym, że sięgnięto po pieniądze, które nie są pieniędzmi budżetowymi, po to, żeby zasilić instytucję, która może korzystać w zasadzie wyłącznie z pieniędzy budżetowych.

Teraz moje pytanie jest takie. Czy pani się tym nie interesowała, bo to nie było w zakresie pani kompetencji, czy to jednak jakieś tam wątpliwości budziło?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. To… Jednostkom budżetowym też zgodnie z tym rozporządzeniem, zmianą rozporządzenia i zmianą ustawy, też mogą być przekazywane środki z funduszu, bo taka zmiana została wprowadzona.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Pani dyrektor, dobrze… Czy…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak że tutaj CBA też jest jednostką budżetową.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

CBA w myśl ustawy może otrzymywać pieniądze budżetowe, koniec kropka. Czy pani tutaj widzi pewien kłopot, że sięgnięto po pieniądze, które…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ja nie analizowałam tego tak w szczegółach, bo to jest jakby poza kompetencją departamentu budżetu.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dobrze.

I rzecz ostatnia, ponieważ jest pismo z 14 września 2020 r. głównego rzecznika finansów publicznych. Strona trzecia. Michał Woś wskazał, że środki przekazane z Funduszu Sprawiedliwości na rzecz Centralnego Biura Antykorupcyjnego nie były dotacją celową i… (*niezrozumiałe*) nie wyjaśnił w kwestii przyjętej klasyfikacji budżetowej…

Później jest dalej tak: „natomiast księgowa (specjalista w wydziale rachunkowości budżetowej Biura Administracyjno-Finansowego Ministerstwa Sprawiedliwości) odstępstwa w zastosowanym sposobie księgowania wyjaśniła brakiem dostępu do informacji niejawnych i przez to brakiem możliwości wglądu do umowy, a także przyjętą polityką rachunkowości w ministerstwie, ograniczającą się do określonych kwot księgowych".

To się wiąże z tym, że… To się wiąże z tym, że autor tego pisma napisał tak: „Wniosek o zmianę planu powinien być sporządzony bardziej precyzyjnie". Kto, po pierwsze, się kryje za tym: „natomiast księgowa (specjalista w wydziale rachunkowości (…)"?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Biuro Finansów. To jest w Biurze Finansów wydział.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dobrze.

Proszę mi powiedzieć w takim razie… Proszę mi powiedzieć, co należałoby rozumieć pod pojęciem: „zmiana planu powinna być sporządzona bardziej precyzyjnie". Jak by to pani rozumiała?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Może te opisy… może opisy do tej tabeli planistycznej powinny być. Ja bym w taki sposób to chyba rozumiała.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dobrze. Dziękuję bardzo.

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo dziękuję.

Pan poseł Gosek teraz, bardzo proszę.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Dziękuję, pani przewodnicząca.

Jak dobrze zrozumiałem – po trzech godzinach jesteśmy już – jak dobrze zrozumiałem, pani wskazała w swojej wypowiedzi, że nie ma pani dostępu do informacji niejawnych, co najmniej tych o klauzuli tajnej. Czy w ogóle pani nie ma takiego dostępu udzielonego przez Agencję Bezpieczeństwa Wewnętrznego?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

To znaczy, mam od ubiegłego roku, chyba od miesiąca grudnia, do informacji zastrzeżonych.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Do zastrzeżonych, tak.

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Tak, a do tajnych nie mam i nigdy nie miałam.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Ale w dacie… Chodzi mi o datę zakupu. Wtedy nie miała pani, na tamten moment, tak?

Świadek Elżbieta Pinciurek:

Nie, nie, do tajnych nie mam.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Szanowni państwo, chciałbym troszkę uporządkować to trałowe takie już przesłuchanie. Jak pani mogła merytorycznie nawet oceniać, chociaż za to nie była pani odpowiedzialna, jak ja sam dowiedziałem się o piśmie od pana Ernesta Bejdy, szefa Centralnego Biura

Antykorupcyjnego, do pana ministra sprawiedliwości Zbigniewa Ziobro… I to pismo miało klauzulę „tajne”. Ono zostało odtajnione bodajże… Nie wiem, dowiedziałem się z profilu X pana posła Marcina Bosackiego. Więc jak pani mogła mieć… Przecież tego typu wydatek nie może być ujawniony w jakichkolwiek tabelach, dokumentach. O tym stanowi wprost ustawa o ochronie informacji niejawnych. Pytamy panią, od trzech godzin pytamy o coś, czego wiedzieć po prostu zwyczajnie nie powinna, bo jeżeliby pani powiedziała, to doszłoby do złamania przepisów prawa. Trzy godziny.

Więc moje pytanie jest takie…

Naprawdę, nie kompromitujmy się, bo jesteśmy na poziomie minus jeden, pod nami już tylko piwnica.

Moje pytanie jest takie. Jeżeli chodzi o regulamin organizacyjny, ja rozumiem, że pani odpowiadała w zakresie sprawowanej przez siebie funkcji czy sprawowanego urzędu za zatwierdzenie dokumentów pod kątem rachunkowym, w zakresie zakupu systemu…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak. Tak.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

…techniki operacyjnej. Nie mogła pani widzieć tego dokumentu…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

…to wprost wynika z ustawy o ochronie informacji niejawnych.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Ale też ten dokument nie wpływał…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Albo nie mógł wpłynąć. Ja to rozumiem, dlatego końcowo chciałem panią bardzo przeprosić za to przesłuchanie i za te pytania, które tu w 99% nie powinny być do pani skierowane. Dziękuję.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Bardzo proszę, pan przewodniczący Paweł Śliz.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

Ja tylko chciałem zaznaczyć, żeby pan nie wprowadzał, panie pośle, opinii publicznej w błąd, ponieważ pismo, o którym chociażby mówiłem i pokazywałem, i cytowałem, zadając pani pytanie moje poprzednie, nie miało klauzuli „tajne”, jest skierowane do Ministerstwa Sprawiedliwości i nie było opatrzone klauzulą tajności, więc…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

(*niesłyszalne*)

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):

No, ale wie pan… Tylko nie wprowadzajmy w błąd, bo są pisma, które są nieopatrzone klauzulą „tajne”, a dotyczą najważniejszych okoliczności, właśnie w jaki sposób i na co te środki zostały przeznaczone. I tutaj jest też ta kolejna nieprawidłowość, którą dzisiaj udało nam się w Komisji wykazać.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję. Dziękuję, panie przewodniczący.

Bardzo proszę, pan Marcin Bosacki.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Ja mam jeszcze pytanie o tę formułę zatrudnienia pani tych kilka miesięcy przed sprawą, którą dzisiaj się Komisja zajmuje, czyli przekazaniem przez Ministerstwo Sprawiedli-

wości po bardzo skomplikowanych i szybkich procedurach finansowo-prawnych 25 mln Centralnemu Biuru Antykorupcyjnemu na zakup Pegasusa.

Czy ja dobrze rozumiem, że pani się o tym, że jest stanowisko do objęcia – wysokie stanowisko do objęcia – w Ministerstwie Sprawiedliwości dowiedziała od swojego syna?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Tak.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

A kim był syn i skąd wiedział o tym? Wiem, że był pracownikiem, pani to powiedziała. Ale jakiego szczebla pracownikiem innego ministerstwa, ministerstwa środowiska? I skąd się dowiedział o tym, że jest wolne stanowisko, które może pani objąć?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem. Z kontaktów, z kontaktów jakichś. Nie wiem, nie wiem.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Jeszcze raz chciałbym się zapytać.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To nie ma związku z…

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Jaka była procedura pani zatrudniania? To znaczy, kto o tym decydował i na podstawie czego, skoro to nie był konkurs?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

To jest jakby pytanie do dyrektora generalnego, bo to był… Nie wiem, jakie zasady. Takie, jakie ministerstwo stosowało.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Powtórzę moją konstatację, że nie tylko jeśli chodzi o zakres pani obowiązków, ale również o to, jak się pani znalazła w ministerstwie, pani wiedza jest zastanawiająco wąska. Dziękuję.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Pani przewodnicząca, mogę jedno pytanie? Bardzo bym prosił, jedno dosłownie, bo się stała rzecz bardzo ważna.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo proszę, panie pośle. Proszę.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Szanowna pani, ja chciałem panią pouczyć, żeby chronić i bronić swojej rodziny. Niestety na profilu jednego z polityków tutaj zasiadających już doszło do sytuacji… Tu pani zacytuję profil X: Pani Pińciurek, główna księgowa…

Nie, szanowna pani, pani ma ustawowy obowiązek…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Panie pośle, ale… Obowiązek… Panie pośle, przywołuję pana do rzeczy.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Pani powinna chronić dobrego imienia swojej rodziny.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Panie pośle, przywołuję pana do rzeczy. Ale nikt nie pyta pani o imię i nazwisko.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

To proszę zerknąć na profil X.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Przywołuję pana do rzeczy po raz trzeci.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Może mnie pani wykluczy za chwilę. Nie wolno… (*niesłyszalne*)

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Odbieram panu głos, panie pośle. Dziękuję.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):
(*niezrozumiałe*) …swojego kolegę.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Ogłaszam piętnaście…
Jeszcze pytanie. Bardzo proszę, pan przewodniczący Śliz. Proszę uprzejmie.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Proszę pani, czy główną księgową w Ministerstwie Sprawiedliwości była pani, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
A kto był?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Inna pani.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
A jak się nazywała?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie pamiętam, naprawdę.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Czy miała dostęp do informacji niejawnych?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie wiem. Nie wiem.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Czy znała treść umowy między Ministerstwem Sprawiedliwości a CBA?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie wiem. Nie wiem.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Czy coś pani wiadomo, żeby miała otrzymać polecenie na piśmie, żeby zrealizować tę umowę, nie znając jej treści, i przekazać środki, nie czytając tej umowy?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie… Nie wiem.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
Nie ma pani takiej wiedzy?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie mam takiej wiedzy.

Poseł Paweł Śliz (Polska2050-TD):
To ja na razie dziękuję.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Bardzo dziękuję.
Bardzo proszę, pani poseł Joanna Kluzik-Rostkowska.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Pani dyrektor, jeszcze dwa krótkie pytania. Jeżeli w Biurze Finansów i w departamencie finansów z powodu braku dostępu do informacji niejawnych nie mogło być kontroli, co oczywiście rozumiem, to proszę mi powiedzieć, jak często takie sytuacje miały miejsce, że podpisywało się dokumenty, że podpisywaliście państwo dokumenty mimo braku informacji, czego dotyczą.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

My nie podpisywaliśmy jako departament takich dokumentów w departamencie budżetu i tego tutaj też, odnośnie tej sytuacji, nie podpisywaliśmy. A plan był jawny i takie dokumenty podpisywaliśmy.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Czyli państwo się nie interesowaliście tym? Jeszcze raz chciałabym to precyzyjnie wiedzieć. Czyli jakby z punktu widzenia pani departamentu nie interesowaliście się, czemu dedykowane są te pieniądze, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

No są…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

No ale tam były te „inne zadania". One mogą być wszystkim.

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Patrzyliśmy, czy zadania, które wynikają z tego… z zadań funduszu, wynikają też z tego formularza PFC, mieszczą się w tym formularzu i czy zostały określone. A już później? Być może to wychodzą sprawy w trakcie wykonania już.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

OK, czyli powinnam rozumieć to tak, że tym departamentem merytorycznym, który powinien był to wiedzieć, był departament pana dyrektora Pawlaka oraz nadzorującego go ministra Wosia, tak – tak to rozumiem – a gdzie na samej górze ministra Ziobry, który jako główny minister konstytucyjny musi brać odpowiedzialność za wszystko, co się dzieje w ministerstwie, tak?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Dysponent funduszu odpowiada za gospodarkę merytoryczną funduszu.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Dobrze.

Jeszcze jedna rzecz, ostatnia. Jeśli dobrze pamiętam, pani mówiła, że przy rozmowie, tej kwalifikacyjnej, rozmawiała pani z dyrektorem generalnym, co jest oczywiste, bo to dyrektor generalny jest tak naprawdę szefem urzędników, ale rozmawiała pani wtedy z wiceministrem Wosiem, a nie z wiceministrem Wójcikiem. Czy to jest tak, że pani miała trafić do jakiegoś innego departamentu?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie wiem…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Skąd ten wiceminister Woś się wziął, chociaż miała pani pracować w departamencie zupełnie innego ministra?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Budżetu, tak. Ale tak było. Nie wiem, dlaczego tak było.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

A czy minister Woś wtedy pytał panią o coś? Czy miał jakieś oczekiwania? Jak wyglądała ta rozmowa?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie. Nie… Pytał się o moje kompetencje, o wykształcenie, o takie rzeczy, o doświadczenie zawodowe. Nie… Takie…

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):

Czyli z ministrem Wójcikiem miała pani pierwszy raz kontakt już po zatrudnieniu, tak? Czy dobrze to rozumiem, czy jednak przed jakoś?

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Nie, nie miałam wcześniej kontaktu z panem. Nie… Nie pamiętam. Nie, raczej nie.

Poseł Joanna Kluzik-Rostkowska (KO):
Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Bardzo dziękuję, pani poseł.
Ogłaszam w tej chwili 15-minutową przerwę do godziny 15:40.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Bardzo proszę o zajmowanie miejsc.
Wznawiam posiedzenie obrad.
Czy jeszcze ktoś chce zadawać pytania? Bardzo proszę, pan poseł Witold Zembaczyński.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
Szanowna pani przewodnicząca, Wysoka Komisjo, dziękuję za udzielenie głosu.
Po tych wszystkich merytorycznych pytaniach, w których bardzo trudno od pani uzyskać równie merytoryczne odpowiedzi, chcę jeszcze tylko dopytać o kwestię przekroczenia terminu rozliczenia, bo proces przekazywania pieniędzy z Funduszu Sprawiedliwości dla CBA rozpoczął się w 2017 r., a skończył w 2018 r. Czy doszło tu do przekroczenia terminu?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Ale to też nie jest moja kompetencja.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
Rozumiem.
Może pani kompetencją będzie, proszę świadka, odpowiedź na to pytanie. Czy o godzinie – dzisiaj, w dniu dzisiejszym – o godzinie 11:37, tu, przed salą przesłuchań, koło blatu w drodze do toalety rozmawiała pani osobiście z panem ministrem Wosiem?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
Jest pani pewna?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
No tak. Nie rozmawiałam.

Poseł Witold Zembaczyński (KO):
Dziękuję.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Dziękuję bardzo.
Czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos? Nie widzę. W takim razie…

Poseł Mariusz Gosek (PiS):
Jeżeli mogę, to ja. Mogę jeszcze? Sekundkę.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Jeszcze pytanie, tak?

Poseł Mariusz Gosek (PiS):
W tej sprawie, tak, bo ja przechodziłem z panem ministrem Wosiem z Komisji sprawiedliwości. Pan minister Woś wchodził i wiem, gdzie poszedł, tak że nie wiem, gdzie go kto widział. Tak że…

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):
Dobrze. Dziękuję. Rozumiem.
Czy pani jeszcze chciałaby… czy chciałaby pani jeszcze zabrać głos na koniec?

Świadek Elżbieta Pińciurek:
Nie, dziękuję.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Nie. Dobrze.

Dziękuję w takim razie bardzo. Po sporządzeniu protokołu przesłuchania poinformujemy panią o terminie, w którym będzie można… w którym będzie pani mogła podpisać protokół. Na tym kończymy ten punkt porządku dziennego. Bardzo dziękuję pani za przybycie. Może pani…

Świadek Elżbieta Pińciurek:

Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję uprzejmie.

Zgłaszam w tym momencie wniosek o zamknięcie posiedzenia. Zarządzam 15 minut przerwy, w której poproszę o demontaż przedstawicieli mediów, urządzeń utrwalających obraz i dźwięk. Wniosek ten zgodnie z regulaminem zostanie rozstrzygnięty na zamkniętej części posiedzenia. Bardzo dziękuję mediom. 10 minut przerwy na zamknięcie transmisji. Bardzo dziękuję.

[Po przerwie]

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Wznawiam posiedzenie.

Na podstawie art. 156 ust. 1 przechodzimy do rozstrzygnięcia wniosku o zamknięcie posiedzenia Komisji. Proponuję, żeby w tej części posiedzenia wzięli udział posłowie członkowie Komisji, stali doradcy oraz pracownicy Kancelarii Sejmu. Czy jest głos sprzeciwu? Nie widzę.

Przystępujemy w takim razie do rozpatrzenia wniosków dowodowych w pierwszej kolejności. Bardzo proszę państwa posłów o zgłaszanie się do głosu i przedstawienie wniosków dowodowych.

Pan poseł Bosacki, bardzo proszę, panie przewodniczący.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Pani przewodnicząca, bardzo proszę – na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej – o wezwanie i przesłuchanie przed Komisją pana Jana Paziewskiego, dyrektora Departamentu Budżetu i Efektywności Finansowej Ministerstwa Sprawiedliwości na okoliczności określone w art. 2 uchwały, w szczególności dotyczące zakupu oprogramowania Pegasus lub podobnego oprogramowania służącego inwigilacji.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Poddam ten wniosek pod głosowanie. Bardzo proszę. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Zamykam głosowanie.

Bardzo proszę o podanie wyników. 7 głosów za, 0 – sprzeciwu, 0 – wstrzymujących się.

Bardzo proszę, pan poseł Bosacki, kolejny wniosek.

Poseł Marcin Bosacki (KO):

Pani przewodnicząca, kolejny wniosek o przesłuchanie świadka. Na podstawie art. 11 ust. 1 ustawy z dnia 11 stycznia 1999 r. o sejmowej komisji śledczej wnoszę o wezwanie i przesłuchanie przed Komisją pani Teresy Czerwińskiej, w latach 2017–2018 podsekretarza stanu w Ministerstwie Finansów, na okoliczności określone w art. 2 uchwały, w szczególności dotyczące zakupu oprogramowania Pegasus lub podobnego oprogramowania służącego inwigilacji. Dziękuję bardzo.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Bardzo dziękuję.

Poddam ten wniosek pod głosowanie. Bardzo proszę o uruchomienie maszyny. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję.

Proszę o podanie wyników. Wniosek został przyjęty. 7 głosów za, 0 – przeciw, 0 – wstrzymujących się. Bardzo dziękuję.

Przechodzimy w tej chwili do wniosków o doradców Komisji. Bardzo proszę, pan poseł Gosek.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Do trzech razy sztuka. Mam nadzieję, że teraz się uda. Pani mecenas Ewelina Szczerba jest doświadczonym radcą prawną, absolwentką Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie. Dotychczasowa kariera zawodowa obejmowała kompleksową obsługę podmiotów gospodarczych poprzez chociażby przygotowywanie i opiniowanie umów, sporządzanie opinii prawnych, występowanie jako pełnomocnik w prowadzonych postępowaniach sądowych. Głównie specjalizuje się w prawie cywilnym, handlowym, gospodarczym oraz administracyjnym. Do wiadomości szanownej pani przewodniczącej, wysokiego prezydium przedłożyłem CV pani mecenas Eweliny Szczerby. Bardzo bym prosił o powołanie pani mecenas Eweliny Szczerby na doradcę Komisji Śledczej ds. Pegasusa.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Poddam pod głosowanie tę kandydaturę. Rozumiem, panie pośle, że to pana pierwszy doradca.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Pierwszy i ostatni.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dobrze.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Zamykam głosowanie. Proszę o podanie wyników. Bardzo dziękuję.

Poseł Mariusz Gosek (PiS):

Czyli to nazwisko było kluczowe.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Wniosek o rozpatrzenie pani Eweliny Szczerby na doradcę stałego Komisji został przyjęty. 6 głosów za, 0 – przeciw, 1 – wstrzymujący się. Dziękuję.

Kolejny wniosek, pan poseł Łukaszewicz, bardzo proszę.

Poseł Sebastian Łukaszewicz (PiS):

Szanowna pani przewodnicząca, chciałbym zgłosić kandydaturę pana mecenasa Piotra Ziemeckiego, który ma bardzo bogate doświadczenie prawne i organizacyjne. Był zaangażowany w praktyczne aspekty funkcjonowania organów instytucji państwowych i związanych z tym postępowań obejmujących m.in. zagadnienia lokalne, gospodarcze, cywilne oraz handlowe. Obecnie pan Piotr… Pan Piotr obecnie na Polskiej Akademii Nauk jest w trakcie studiów podyplomowych na temat prawa nowych technologii. Wnioskuję o powołanie na doradcę Komisji.

Przewodnicząca poseł Magdalena Sroka (PSL-TD):

Dziękuję.

Poddam ten wniosek pod głosowanie. Proszę o uruchomienie głosowania. Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Dziękuję. Bardzo dziękuję.

Wniosek o rozpatrzenie kandydatury pana Piotra Ziemieckiego na stałego doradcę Komisji został przyjęty. 5 głosów za, 2 – wstrzymujące się, 0 – sprzeciw. Bardzo dziękuję.

Tym samym wyczerpał się punkt drugi porządku dziennego dzisiejszych obrad. Zamykam posiedzenie Komisji. Dziękuję bardzo.